partituren / December 06, 2011 10:10PM

 差點賠上夫人的「一中各表可納入討論」 [新頭殼 2011-12-06]

差點賠上夫人的「一中各表可納入討論」 [新頭殼 2011-12-06]

[color=#0000CC]摘要：
馬英九、蔡英文二方就兩岸問題的終極目標來說或許不同，但就短期而言雙方皆擺出「務實」路線，在這場選戰中，兩岸關係有可能成為出入不大的小議題。[/color]

12月3日總統電視辯論前夕，民進黨總統候選人蔡英文突然拋出，如果
馬英九有信心，也可以把他的一中各表納入台灣共識的討論過程。
圖片：林朝億/攝。

新頭殼newtalk 2011.12.06 林朝億/特稿

12月3日總統電視辯論前夕，民進黨總統候選人蔡英文突然拋出，如果馬英九有信心，也可以把他的一中各表納入台灣共識的討論過程。根據黨內人士透露，內部討論這個操作，已經有3個星期左右，是由小英親自提出的。

無疑的，這個在辯論前拋出新政策，用意當然在清理戰場或對隔天的辯論可能的攻防，採取預防措施。也就是透過類似於政治光譜的位移，接納或包容對手的部分立場，化解隔天總統辯論上會被提出的統獨、國家定位及92共識議題等壓力，並讓選舉朝向以內政為主的方向。

而從當天馬英九僅以蔡英文這樣突然拋出這個政策，跟之前的陳水扁有什麼差別的講法來看，馬反擊的力道相當薄弱，僅止於政治詞彙層次，也讓蔡英文輕鬆過了一關。

政治攻防沒有穩贏、穩輸的。攻防裡要化解對方的攻勢，方式之一，就是主張我的立場跟你沒有什麼差距，這個議題有什麼好吵的？蔡英文的可以納入「一中各表」討論，雖然沒有明言說將接受馬的「一中各表」，但暗示的意味甚濃，其實跟「有條件接受」也差距不遠了。

設條件，也是政治人物吵架的老招數。民進黨既然對於台灣前途的選項是開放的，那「統一」當然包括在內，這時「一中各表」又算得了什麼？只要「條件」是經過民主程序就好了。

但如果辯論當天，馬英九順著蔡英文辯論前的話回應說，「既然蔡主席這麼認真要形成台灣共識，不必等到1月14日選後，現在就可以談，明天我們就派人過去談；不過，邀請別人來談，主人總得展現包容的誠意；請蔡主席的民進黨先行表態，是否也能接受『一中各表』、『92共識』呢？」

球打回來了，蔡英文要如何回應，一定引起國內外的關注。一次、二次、三次逼問，總是逼問到小英親口說出，「如果全民有共識，我們也可以接受一中各表」吧！這時候，小英還能從12月3日到隔年的1月14日裡，都用「民主程序」來回應嗎？本來想清理統獨戰場，反而讓自己脫不了身，這算高明嗎？

其實，蔡陣營這個操作跟前一陣子馬英九搞的「和平協議+公投」非常類似。都是太過重視政治的「術」而忽略了政策的本質。當時，馬陣營沒有決心接受公投，匆忙拋出又後退，摔了一跤，讓他們想作為主要武器的ECFA也跟著被繳械；而這次蔡英文能僥倖躲過對手的攻擊，說真的也僅是運氣比較好一點，靠著是對手一時的疏失罷了。

日前，游盈隆教授領導的台灣太平洋協會民調曾顯示，超過5成以上的民眾不認為馬英九「賣台」，也不認為蔡英文當選後，兩岸關係就會倒退。換句話說，多數民眾都認為雙英兩人在兩岸的終極目標上可能是不同的，但在短期政策上，都屬於「務實派」的。

在這個普遍認知下，其實就已透露這次大選，兩岸議題很難成為顯性話題。蔡英文陣營以「立場」去換取議題攻防一時的優勢，其實風險不僅很大，還可能付出選民對她原先務實的認知以及信任度等代價的。況且這樣做，有意、無意間也告知了民眾，這個陣營對這個議題其實是焦慮與沒信心的，否則就不必急於去進行這樣的操作了。

Edited 1 time(s). Last edit at 12/06/2011 10:24PM by partituren.