

gustav / July 27, 2011 07:28AM

[\[轉載\] 名家 - 大陸引爆獨立參選熱潮 \[旺報 2011-07-27\]](#)

名家 - 大陸引爆獨立參選熱潮

2011-07-27 旺報 【李凡】

<http://news.chinatimes.com/forum/11051404/112011072700512.html>

按照中國的制度，基層民主範圍限於農村村委會及城市居委會選舉。農村的縣、鄉兩級和城市的區一級人大代表雖由選民直接選舉產生（其他三級人大代表，由市、省到全國，都由間接選舉產生），但不包括在基層民主範圍內。各級黨和政府嚴格控制人大代表選舉，所選的人大代表都是政府事先選定的人，「代表」各種不同的社會人員，所謂選民「直接投票」只是透過一個選舉的程序確認這些人的代表資格。為了保證這些已經圈定的候選人全部當選，政府當然不希望有任何其他候選人出來攪局。

參與地方政治途徑

從2003年開始，公眾開始注意到這個選舉，許多人要求透過選舉參與地方政治。深圳、湖北和北京曾出現一些「獨立候選人」參選，引起媒體、學者、官員和選民的注意，一時間媒體上到處都是獨立候選人的討論。最後只有少數候選人選上，但有的地方選得不差，北京海淀區曾經出現一次20多人當選。

2006年人大代表換屆，全國各地出現更多獨立候選人，江蘇一個鄉鎮就有29個獨立候選人。但是媒體卻不再報導，給一些地方政府得以控制選舉、打壓獨立候選人的機會，最後大多數候選人落選。

今年是大陸人大代表換屆年，從4月開始，因江西新餘下崗女工劉萍獨立參選，得到許多工人支持，出乎當地政府的預料而亂了手腳，使用各種手段打壓劉萍參選，引起全國媒體的興趣，紛紛趕到新餘報導，也引起微博熱議。最後劉萍雖然無法競選到底，但全國性獨立參選熱潮已經爆發。

以人代身分討說法

截至6月28日，各地獨立候選人共104人，從地域來看，廣東23人，北京16人，浙江10人，上海8人，江蘇8人，其他省市39人，大城市及沿海地區獨立候選人較多。這次湧現出的獨立候選人，除了高校教師、學生、律師、知識分子及維權人士外，媒體（記者、編輯、時評人，尤其網路媒體）從業人員、自由職業者、私企外企從業者、個體戶等也紛紛參選。李承鵬、五岳散人、梁樹新等網路名人在微博宣布參選後，激發更多人對競選人大代表的關注。

劉萍的參選則代表一大批近年來利益受到損害的下層人士，他們在地方政府錯誤施政及過當管理措施下，利益受到損害，開始上訪和打官司，在這些活動都失敗之後，想利用人大代表的政治身分為自己的利益向政府討個說法。實際上，大陸公眾參與政治的管道非常少，人大代表的直接選舉可能是讓下層人員有機會參與政治過程的唯一機會，所以為了自己的利益，他們勇敢的站出來選舉。

獨立候選人紛紛在微博「呼群保義」，引起大批人參與和圍觀，使獨立候選人話題迅速占領微博話題榜首，並持續很久，此現象再度引起很多媒體的關注。在報導中，媒體大多注意到這次獨立參選熱潮中，微博作為發布和傳播平台、進而在擴大影響中所起的顯著作用。這也是本次獨立參選潮中最明顯的一個外在特徵。

歷次基層人大選舉，農民是重要的主體，由於農村的政治自由度比城市高，農民容易組織起來，因此每一次基層人大選舉中，農村的獨立候選人會比城市多很多，而且當選的也多。農村使用微博的人比較少，在網路上看不到農民的身影，但實際上農村暗潮洶湧，參選的人和地區遠遠高於歷屆。

不少網民雖然並不參與競選，但在微博參選熱潮感染下，明確表示要認真對待自己的選舉權，要主動了解如何登記選民和投票的程序，要拿到選票認真投票。

應開放對待參選潮

可以預計，今明兩年參選的獨立候選人會非常多，這對大陸公民參政及大陸封閉政治體系，將會是重大的衝擊。基層公眾要求參與地方政治是好事，符合總理溫家寶所講的給公眾一個批評和監督政府的條件。

基層的人大就是這樣的機構，讓社會公眾參選人代表，並成為人大代表，擴大大陸的政治參與空間。所以大陸的各級政府應該持開放和改革的態度對待這次的參選熱潮，而不是葉公好龍，一方面要推廣基層民主，一方面卻要壓制公

眾的政治參與。

(作者為北京世界與中國研究所所長)
