

gustav / October 10, 2009 11:59AM

[泰晤士報大學排名四百大 台灣6進榜](http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_ART_ID=216469)

[Source: http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_ART_ID=216469]

泰晤士報大學排名四百大 台灣6進榜
2009/10/10

【聯合報／記者陳智華 / 台北報導】

英國泰晤士報昨天公布2009年世界大學四百大排名，台灣共有台大等6所大學進榜，除台大躍進到百大，其他各所學校排名都較去年進步，排351名的台科大則在交大389名之前。

清大今年進步到223名，校長陳文村指出，清華的學術風氣與表現，今年也反應在排名上，各學術領域方面，去年只有「工程與資訊科技」及「自然科學」等兩領域，進入全球前300名內，今年度5大領域中，有4大領域進入300名，生醫進步最多。

台科大從去年401到500名進步到351名，工程領域則為143名，台科大校長陳希舜表示，該校近年來不論在研究發展成果、師生表現都有好表現，設計學院師生在iF國際大獎的表現就是最好證明。

台科大表示，希望社會能對技職教育有更多的信心，也期望未來有更多經費持續讓該校朝國際一流大學邁進。

gustav / October 10, 2009 12:00PM

[台大進百大 學生噏：論文像勞力代工廠 | Re: 泰晤士報大學排名四百大 台灣6進榜](http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_ART_ID=216237)

[Source: http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_ART_ID=216237]

台大進百大 學生噏：論文像勞力代工廠
2009/10/09

【聯合報／記者陳智華、薛荷玉 / 台北報導】

泰晤士報昨天公布世界大學兩百大排行榜，美國哈佛大學仍居冠，台大名列95名，終於擠進百大，台大在兩岸三地中排第六，較去年進步一名。

在兩岸三地大學中，香港有5所大學進兩百大，且遙遙領先，香港大學排名24，只比排22名的東京大學少2名、香港科技大學排35、香港中文大學排46，但台灣只有一所進兩百大，台大排95名。

大陸有北京清華、北大、復旦、上海交大、中國科學技術大學及南京大學等進兩百大，居首的北京清華大學排49名、北大排52名，復旦排103名。

台大擠進百大，校方高興，學生會則是一早在校門口抗議，批評「砸下大量資源，以學術代工模式進入百大，但台大核心價值在哪裡？」台大學生會長傅偉哲表示，看到努力數年的百大目標達成，學生與有榮焉，但台大下一步在哪裡？

他說，近幾年台大靠著大量資源聘用學者，並製造出大量論文，感覺像是「開發中國家的勞力密集代工廠」，其他國家也能複製同樣邏輯，輕易取代台大的地位。

傅偉哲認為，台大努力重點是如何建立自己的品牌與價值，否則一旦失去政府挹注經費，是不是又要跌出百名之外？學生會強調，台大必須建立不可取代的價值，從學生需求出發，思索未來發展方向，而非盲目追求名次。

台大主秘廖咸浩回應表示，所有排名都是台大自我期許的標準，但絕不是辦學目標，校訓「敦品勵學、愛國愛人」才是台大的核心價值。

台大圖資系教授、高教評鑑中心兼任研究員黃慕萱分析，台大今年進百大，主要是聲望排名明顯提升，她反對一味追逐名次，但不同排名都有存在價值，多元不同評比，讓大學可參考改進，泰晤士報強調聲望，是優點也是缺點。

教育部長吳清基表示，第二期五年五百億計畫，將著重「領域」補助，如台灣的醫學、生物科技、農業科技都有領先

的表現。對台大躋身全球百大，吳清基則讚：「很好，台大為國爭光。」

Edited 1 time(s). Last edit at 10/10/2009 12:02PM by gustav.

gustav / October 10, 2009 12:01PM

[台大進百大 那又怎麼樣 \(傅偉哲\) | Re: 泰晤士報大學排名四百大 台灣6進榜](#)

[Source: http://tw.nextmedia.com/applenews/article/art_id/32005454/IssueID/20091010]

台大進百大 那又怎麼樣 (傅偉哲)
2009年10月10日蘋果日報社論

二〇〇九年十月八日，台大在《泰晤士報》的大學排名為第95名，達到數年以來前進百大的目標。作為台大的一份子，我們不禁想問：「台大進百大，那又怎麼樣？」

自五年五百億以來，台大耗費大量資源，挖角具論文生產力的教授，將「辦學標準」化約為SCI (Science Citation Index, 科學引文索引) 論文發表量，以「學術代工」的模式以期進入世界百大。

但是代工廠沒有自己的價值，任何一所大學，只要得到更多的資金，有更大的「生產力」，都可以取代台大，成為百大。

無懼權威台大價值

台大真正獨一無二，讓我們引以為榮的價值，是作為東亞一所自由的學術殿堂，我們得以無懼權威、獨立思考，沒有不能批評的人，沒有不能做的研究。如果往後我們都必須受制於千里之外的某間商業機構，或是政府財團的施捨，而不再能夠讓台大師生出於學術的觀點，共同決定「台大應該是什麼」，那我們還是一所民主自由、學術自主的大學嗎？

或許在校方的心目中，台大舊體育館上大大的「八十台大，前進百大」，早已取代了當年的「敦品勵學，愛國愛人」，成為台大的新「校訓」。但作為台大學生會，我們必須指出：有台大人肯定的台大，有民主價值的台大，才會是擁有獨特品牌與價值的台大；正如前人遺訓：「我們貢獻這所大學于宇宙之精神」。

作者為台大學生會會長

Edited 1 time(s). Last edit at 10/10/2009 12:03PM by gustav.

gustav / October 10, 2009 12:02PM

[台大躋身百大之後呢 \(周祝瑛\) | Re: 泰晤士報大學排名四百大 台灣6進榜](#)

[Source: http://tw.nextmedia.com/applenews/article/art_id/32005450/IssueID/20091010]

台大躋身百大之後呢 (周祝瑛)
2009年10月10日蘋果日報社論

2005年教育部推出「五年五百億」計劃，每年提撥100億元，其中台大每年固定30億，其他十所公私立大學依比例分配，藉此提升大學及教師學生的素質、增加論文發表數量、被引用次數及推動國際化程度等，希望短期內推動至少一所國內大學躋身世界一流大學之列。

果真這套被喻為高教特效藥的頂尖計劃，讓這些大學如久旱逢甘霖拚命衝刺，尤其是獲得高於他校數十倍補助的台大

，在短短幾年間果然衝出成績，在最近英國《泰晤士報》高等教育專刊的世界大學排名中，首次進入世界百大的第95名。

消息傳來全校欣喜歡呼，教育部也樂觀其成，盛讚過去幾年的「五年五百億」頂尖大學計劃已發揮具體成效。相形之下，有台大學生會在校門口抗議，表達近年來學校逐漸喪失大學靈魂的無奈，質疑：自從該校拿到「頂尖大學計劃」以來，所有辦學重心皆以「前進百大」為由，非常強調各種排名的形式主義。

而政府在砸下大量資源後，台大彷彿成了開發中國家的勞力密集代工廠，以學術代工模式進入百大，忽略照顧學生權益，離台大原本的敦品、勵學、愛國、愛人核心精神，愈來愈遠！

《泰晤士報》這份世界大學排名調查是依據同儕審查、國際教師數、國際學生數、師生數比、每位教師論文平均被引用次數等指標進行。其中教學研究只看師生比及每位教師論文平均被引用次數，完全未提及僱主滿意度，畢業生的學習滿意度，就業力與薪資水準等指標，對當地社會之影響力也毫無調查。因此，台大躋身百大之後代表什麼意義呢？

建立大學靈魂特色

以目前公共預算來看，台大每個學生平均單位成本30多萬元（為政大的兩倍，許多私立大學的三、四倍），台大學生的日後成就與對社會貢獻度真的會高出他校那麼多嗎？台大的百大排名對學術界，甚至廣大納稅義務人又代表什麼含義？除了令人稱羨的經費補助，台大教授同仁的公共知識份子角色是否將更稱職呢？

相對於剛剛獲得今年諾貝爾物理獎的中研院院士、有「光纖之父」之稱的高錕教授，早在十多年前就已帶引香港中文大學進入世界百大之列的校長，除了追求大學教授個人的學術研究與發表外，他並未忘記社會對公立大學的期望，尤其納稅人對於頂尖大學作育一流人才殷切盼望。高錕教授執掌中文大學十年，重視大學的核心價值，在研究外，不忘大學教學品質對於下一代人的重要性。高校長不曾遺忘公立大學擔負愛人與愛社會的責任。進入世界百大只不過是一種手段，是為了造福更多的人群與捍衛社會公義，而不是只有造福大學本身不是嗎？

因此，吾人不禁要問：到底台大進入世界百大之後，對台灣高等教育與整體社會有什麼影響？台灣是否從此擁有更多世界一流人才？畢竟「百大」不應只是台大追求的方向，更需要建立大學本身的靈魂與特色，尤其是文理社會領域的研究最終不應脫離台灣社會，教育主管單位更不能只是投資大量經費，而需花更多的精神放在「台灣的高教該前往何處去」的政策研議上？最後在與台大額手稱慶之餘，別忘了這是廣大納稅人的血汗錢，他們在向台大呼喊：我們要為台灣服務的一流人才！

作者為政治大學教育系教授、教改總體檢論壇召集人

Edited 1 time(s). Last edit at 10/10/2009 12:04PM by gustav.
