adaptor / May 25, 2012 03:40PM

中國時報社論----蘇起建言雖刺耳　改革現況不容緩 [中央日報 2012-05-25]

中國時報社論----蘇起建言雖刺耳 改革現況不容緩

http://www.cdnews.com.tw 2012-05-25 08:29:28
http://www.cdnews.com.tw/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=110&docid=101919323

中國時報25日社論「蘇起建言雖刺耳 改革現況不容緩」內容如下：

在馬總統第二任就職的第三天，曾為馬總統最重要幕僚之一的國安會前秘書長蘇起發表了對政府（包括立法院）的一些批評。讓不少現任官員和立法委員聽了很不舒服，當然也引發若干政壇漣漪，然而平心靜氣再檢視蘇起的發言內容，恐怕也不得不承認，他確實點出了若干值得思考的課題。

蘇起在決策團隊的角色非比一般。他曾是馬政府負責總體國家戰略的最核心成員，也是非常資深的國民黨大陸政策制定者，從李登輝前總統時代，即曾任職國民黨陸工會、行政院陸委會、新聞局、總統府，更是「九二共識」一詞的提出者。他所提出的意見，不可能被輕易視為外行或不了解實際情況。事實是蘇起對國民黨政府的運作比誰都了解，如果他說馬政府存在著某些問題，恐怕也很難反駁說那些問題不存在。

蘇起在馬總統第一任期內擔任國安會秘書長，不僅是馬總統在兩岸與外交上的最重要智囊，也是國安政策的重要制定者。二○一○年辭去國安會秘書長之後，蘇起還曾到美國哈佛大學為馬英九主持視訊會議，後來更組織了台北論壇，為馬政府的兩岸對話搭起第二軌道。長期處在這樣核心的位置，蘇起對馬英九行事風格的了解，對執政團隊決策模式的體會，恐怕也是極少人能夠比擬的。

以對政府參與經驗之老到、與馬總統交情之深厚，要說蘇起的批評是外行或出於惡意，都是不可能的。因此，與其檢討蘇的發言是否公平，或是有無汙名化立院，不如正面檢視蘇起這些諫言的內容，究竟有無點出真正問題？畢竟當前更該關注的不是政治口水，而是發掘出真正的問題，讓整個政府積極動起來，不要等到總統權力真正進入跛鴨階段，要做什麼就已經來不及了。

綜合蘇起的批評，大概可以理出四個重點：首先，政府缺乏政務官人才。他認為政務官人才不足，多由事務官出任，造成現在行政部門比九十年代「保守多、創新少」；事務官缺乏替政策辯護的勇氣，也造成過去四年馬政府「只有獨唱，沒有合唱」的現象。這其實就是說政府的領導人才不足，政務官沒有擔負起主動倡議政策的責任，也沒有為政策辯護的能力。在這點上，蘇起的建議是馬總統要作「林上風」，也就是以理念和決心來領導整個政府，甚至影響民間。說服、感動、甚至強迫相關人士從事制度改革，讓台灣民主深化。這一點，恐怕得馬總統自己願意聽得進去。

其次，則是制度面的問題。蘇起說，很多人把不滿歸咎於馬總統，馬總統固然有責任，但更大的責任其實是在制度面；大家只是把對現狀的不滿，投射在馬總統身上。蘇起說，台灣的執政者現在像「籠子裡的松鼠」，跑了發現自己原地踏步；「如果台灣民主不在制度面深化，任何人或黨贏得政權，只是進入籠子當新的松鼠而已」。就此，朝野或許都該再思考，現有的憲政制度、政黨制度，是否該進行深層的檢討，未來包括修憲的可能性，都該好好討論評估。

再其次，立法院的運作很差，政黨朝野協商很黑暗。蘇起指立法院朝野協商機制「扭曲民主選舉的結果，是我民主制度最黑暗的角落」。蘇起指出台灣立法院平均一年僅通過約一百六十個法案，使國家受到許多過時法規的束縛；「大人穿小鞋」再加上事務官「依法行政」，當然不易處理當下的複雜問題，更難為國興利。這是台灣近年來，民間普遍感受到的問題，政府的行動力反而不如從前。而立法院的問題根源，或許還不在朝野協商，而是立法委員的素質仍未有提升，導致法案審查效率低落，使得朝野協商成為必要之惡。這個問題，本來就是大家的共識，立委諸公與其反駁，不如反思吧！

最後，蘇起認為政府領導人沒有給人民希望。他特別提及年輕時台灣社會雖然貧窮封閉、威權統治、兩岸緊張加上國際打壓，但當時年輕人有信心、希望和目標，普遍對未來充滿衝勁；反觀現在台灣年輕人沒有希望，社會沒有典範，整個社會失去活力，看了令人傷心。

這些確實都是馬總統最該深入思考的問題。如果連資深的國民黨官員都這樣認為，那麼如何提出整個台灣社會的願景，讓人民對未來有較為明確的想像，還真是馬政府第二任期最急迫的課題了。

【中央網路報】