

e842360 / April 27, 2011 02:49PM

[被環保署打敗了](#)

2011-04-27 中國時報 【何榮幸】

這個四月天果然神奇，國光石化案叫停，堪稱台灣公民運動的重大勝利。國光石化民股的強烈反彈不難理解，令人錯愕的是環保署對於「蚵報成真」的氣急敗壞回應，甚至抱怨「不准置入行銷」已擴大民眾對政府的不信任。環保署缺乏環境正義感也就算了，竟然連文化幽默感與基本民主素養都付之闕如，真是被環保署打敗了。

反國光石化公民運動中，青年世代的投入與創意尤其令人驚喜。從樂生院保存、野草莓學運、大埔農民抗爭、反中科三四期，到這回彰化高中生站出來捍衛鄉土、青年反國光聯盟製作「預言報」（仿四大報版面，報導國光石化案被徹底否決），青年世代關懷公共事務的熱情與行動力，已是台灣邁向未來的希望所繫。

然而，綠黨發言人潘翰聲投書中國時報的〈蚵報成真，文化力量大〉一文，竟然引發環保署長沈世宏辦公室的〈說謊文化不應成為環評委員認定不應開發價值判斷的力量來源〉三千字專文回應。

環保署首先指控，潘翰聲一文「終於向社會大眾公布，綠黨認為對環保議題的操作，是可以善用『造假新聞』方式，嚴格說就是以『說謊』的方式爭取勝利，來對抗他們相信從過去直到現在的財團或政府，有很多是藉執政優勢隱瞞事實或公布不實資訊取信於民的操作方式。」

坦白說，任何人看到「四大蚵報」，都知道這是青年世代的幽默反諷與文化創意，唯獨環保署極其嚴肅、認真將其錯讀為「造假新聞」，並為環保人士戴上「說謊」大帽子，其荒謬程度無異於當年「給我報報之犀牛皮事件」的翻版。環保署當然可以、也應該挺身為環評會議辯護，但把「四大蚵報」視為用說謊方式爭取勝利，恐怕只是凸顯環保署在公民運動圍剿後的惱羞成怒而已。

更糟糕的是，環保署在回應文中如此強調：「由於民主開放及有網路的媒體時代，創造的新情勢已完全改觀，政府或財團不再獨擁優勢。敢講敢說敢罵，成了媒體報導的寵兒，政府的澄清稿，很難獲得公平的版面對待。不准政府置入行銷，刊登明顯的廣告說明也挨罵，結果是更加擴大民眾對政府的不信任。」

明明是政府無法對國光石化案的高污染、高耗能、高耗水消除人民疑慮，以致公民力量集結，迫使政府基於選票考量而選擇永續發展價值，環保署卻硬是解讀為政府或財團不再獨擁優勢、無法做置入行銷的後果，如此倒因為果、觀念錯亂、缺乏民主素養，更彰顯媒體為何難以處理環保署汗牛充棟的「澄清稿」，因為這些如同作文比賽的澄清稿只是讓環保署「自我感覺良好」而已。

馬總統若想了解環保署為何「比經濟部還經濟部」，不妨以「奇文共欣賞」心情拜讀一下環保署網站上諸多令人嘆為觀止的澄清稿，其值得珍藏的價值，足以與「四大蚵報」相提並論。

[size=large]/[size]