

mrrinboy / February 13, 2014 02:34PM

[\[授權轉載\] 一場肢解的生命教育\(上\)-Marius之死; \(下\)-血淋淋之外, 還看到什麼?](#)

殘忍呀

[\[url=http://sandi11.webs.com/apps/blog/show/41427669-the-wind-in-the-homeland\]](http://sandi11.webs.com/apps/blog/show/41427669-the-wind-in-the-homeland)[\[color=white\]\[size=1px\]](http://shenqi.artblog.fr/1859525/According-to-the-soil-of-primary-and-stray-dog-story)The wind in the homeland[\[/size\]\[color\]\[url\]](http://shenqi.artblog.fr/1859525/According-to-the-soil-of-primary-and-stray-dog-story)[\[color=white\]\[size=1px\]](http://shenqi.artblog.fr/1859525/According-to-the-soil-of-primary-and-stray-dog-story)According to the soil of primary and stray dog story[\[/size\]\[color\]\[url\]](http://shenqi.artblog.fr/1859525/According-to-the-soil-of-primary-and-stray-dog-story)[\[color=white\]\[size=1px\]](http://duchong.gamingblog.fr/380191/She-like-fireworks/)She like fireworks[\[/size\]\[color\]\[url\]](http://duchong.gamingblog.fr/380191/She-like-fireworks/)[\[color=white\]\[size=1px\]](http://acc2.cuisine-spirit.com/the-king-s-successor-38926.html)The King's Successor[\[/size\]\[color\]\[url\]](http://acc2.cuisine-spirit.com/the-king-s-successor-38926.html)[\[color=white\]\[size=1px\]](http://jobb.blogfa.com/post-103.aspx)Valentine's Day[\[/size\]\[color\]\[url\]](http://jobb.blogfa.com/post-103.aspx)

---

gustav / February 12, 2014 11:13PM

[\[授權轉載\] 一場肢解的生命教育\(上\)-Marius之死; \(下\)-血淋淋之外, 還看到什麼?](#)

[授權轉載] 一場肢解的生命教育(上)-Marius之死; (下)-血淋淋之外, 還看到什麼?

作者: 魚凱 ([personal page](#)) on 2014 年 02 月 12 日 (上) / (下)

出處: 漁業養殖畜牧 / [上下游 News & Market](#)

引用連結:

<http://www.newsmarket.com.tw/blog/46584/>

<http://www.newsmarket.com.tw/blog/46581/>

[本文經由原作者同意轉載]

[hr]

一場肢解的生命教育(上)-Marius之死

Marius之死

哥本哈根動物園於日前將18個月大, 名為「Marius」的長頸鹿安樂死, 並且在眾多遊客 (包含小孩) 的注視之下, 將長頸鹿解剖, 園方宣稱, 這是難得的「生命教育」。

一般人大概難以想像, 在環境權、動物福利受到重視的丹麥, 為何會發生如此駭人聽聞的事件, 我憑著外電報導想像那個畫面, 似乎有點超現實。於是, 去搜尋了相關的討論。探究背後原因, 不是完全不合理的, 而有其科學化管理上的依據。

以阿姆斯特丹為基礎的歐洲動物園及水族聯盟 (EAZA) 有一項長頸鹿的繁殖計畫, 希望在動物園中, 以人工照護方式促進稀有品種的繁衍。在動物園經營管理的考量下, 雄性長頸鹿在18-24月齡(性成熟年齡)時必須被強制移出原本的族群, 一來避免近親繁殖, 二來避免雄性之間為了繁殖競爭產生的打鬥行為。移出的雄性長頸鹿如果體型夠壯碩, 就會移至聯盟其他動物園與母長頸鹿群相處, 促進繁殖的可能。

然而, Marius不夠強壯, 不夠man, 因此他並沒有被挑上成為人中之龍, 加上, 在族群延續計畫的努力之下, 部分長頸鹿品種已回復至預定的數量, Marius所屬的亞種, 在聯盟的動物園中數量已達飽和, 他們的空間必須被清出, 供動物園收藏其他基因更稀有的亞種。

Marius面臨了無處可去的窘境, 依照EAZA的計畫, 他只能被交給非聯盟計畫所屬的動物園, 否則會影響其他長頸鹿的基因保存。哥本哈根動物園曾經跟瑞典動物園接洽, 但瑞典動物園表示, 他們無法保證Marius會在動物園終老, 有可能會被轉賣至馬戲團或是私人遊樂園, 如果是這樣的情況, 恐怕不會受到太好的對待。

在種種考量之後, 園方做出了對Marius安樂死的決定。

不得不的決定?

消息一出, 引起動保團體的大加撻伐, 瑞典動物權利解放團體表示, 「他們相信, Marius的案例並非特例, 有許多動

物園中的動物最終遭到這樣的對待。」長期觀察EAZA長頸鹿繁殖計畫的Jörg Jebram表示, 他相信從2012年開始, 歐洲動物園聯盟至少對2隻以上的長頸鹿進行安樂死。

園方的科學主任Bengt Holst則表示: 「站在整個族群的觀點來看, Marius所代表的族群基因已經過度繁衍了, 事實上, 為了提升收容動物的生活品質, 避免空間的過度擁擠, 哥本哈根動物園每年安樂死20-30隻的動物, 這都是經過科學評估後的結果。」

如果預知有一天空間可能無法乘載, 安樂死成為不得不的決定, 為何當初為不對長頸鹿進行避孕呢? 根據園方解釋, 過去的避孕方式需先對長頸鹿進行麻醉, 在麻醉過程中, 肌肉放鬆的狀態下, 極有可能造成長頸鹿頸部受傷, 但目前已研發出可長距離直接注射至長頸鹿體內的避孕方式。

安樂死的爭議仍在延燒, 甚至有激進的動保人士寄死亡威脅信給園區經理, 但平心而論, 藉著這件事, 我們得以重新思考檢視動物園的保育功能, 以及對於這些為了種種原因而被囚禁的野生靈魂(牠們從來也沒有選擇權), 他們的生存權、動物福利在哪裡?

動物園, 以保育為名?

動物園, 從早期的商業動物收購, 在動物福利與生態保育概念抬頭後, 逐漸轉變為走私動物、救傷動物的收容所, 而現代的動物園, 則肩負更重要的使命 - 瀕絕物種的域外保育與種源保存。

談到動物的域外保育, 最鮮明的例子是加拉巴哥的平塔島亞種象龜「孤獨喬治」, 因為島上的植被被外來山羊破壞, 研究人員發現時僅剩一隻, 便將其帶回研究站。即使達爾文研究站試圖讓其與亞種的雌龜交配, 最後仍告失敗, 2012年6月, 加拉巴哥國家公園宣告, 加拉巴哥平塔島亞種象龜從地球永遠消失。

「四不像」(Père David's deer) 的運氣稍微好一點, 19世紀時曾經一度在中國消失, 一直到一個世紀之後, 靠著當初八國聯軍戰亂從中國運出的18頭四不像在莊園內圈養復育成功, 由英國再次引回中國, 才重新建立四不像在中國的族群, 目前估計中國約有3000頭(維基百科)。

然而, 像「孤獨喬治」、「四不像」這類, 以稀有為名的保育案例是少見的。曾有研究針對動物園做過普查, 發現動物園中一般皆為常見種, 稀有種的比例未達30%; 過去一世紀以來, 各地動物園曾經嘗試過145次野放計畫, 成功的僅有16次。□

(待續..)

[hr]

一場肢解的生命教育(下)-血淋淋之外, 還看到什麼?

你口中的肉, 並非憑空來

對照哥本哈根動物園將安樂死直接赤裸曝光在大眾面前, 並以解剖及隨後將屍塊餵食獅子當作生命教育的同時, 把時間軸及空間軸拉近, 去年12月份在高雄壽山動物園發生黑熊咬死黑熊的事件, 事後園方第一時間並未發布黑熊已死亡的消息, 在媒體不斷追問之下, 一個月之後才對台北市立動物園及大眾承認, 2007年從木柵移至壽山的成年公熊 - 小山因為柵欄卡榫鬆脫, 遭鄰近的年輕黑熊闖入攻擊, 已經死亡!

不難想像, 哥本哈根的做法極具爭議性, 排山倒海而來的抗議聲浪必然可見, 然而, 為什麼園方選擇這樣的方式處理呢? 無非是想做一場“非常實際”的生命教育 - 在丹麥, 動物權概念高漲的今日, 他們想提醒大家, 殺戮行為固然可怕, 但不看見並不表示不存在! 長頸鹿在野外本來就得面臨獅子獵殺的威脅, 就像, 你口中的牛肉也非憑空而來。

哥本哈根動物園科學主人Bengt

Holst表示: 「今天引起這麼大的爭議, 是因為, 長頸鹿是可愛的動物。如果今天是一隻瞪羚, 甚至, 一隻豬呢?」

殺生這件事, 真是比氣候變遷更令人不願面對的真相。有位朋友曾經說過, 「如果存在的生命都無法獲得關心, 那麼

, 又怎麼可能去關心看不見的氣候變化呢?」

台灣對生命關懷的態度, 最新潮的是走進電影院看一場「12夜」, 然後, 痛哭流涕中, 那些早就存在20年以上的問題, 才重新又被認識一般。那還是我們最熟悉的狗狗貓貓。但, 被吃在嘴中的, 被擦在身上的, 那些被當作松坂肉飼養的豬牛, 被當化妝品試驗的鼠兔, 他們的「12夜」, 尚未被拍出來, 因此, 他們的生命, 還是令多數人無感。

保育? 觀光?

同樣的, 當動物園及水族館宣稱, 從南極來的企鵝、中國來的熊貓、太平洋來的鯨鯨, 能夠為人們帶來多麼可貴的生命經驗、多們真實的環境教育同時, 大概很少人知道, 台灣黑熊在台灣的山林間是怎麼生活的。過去幾年間, 媒體上仍然出現, 遇到熊要裝死、要爬樹的資訊, 但依據長年研究黑熊的屏科大黃美秀老師說:「熊會吃腐肉、熊也會爬樹」。

台灣黑熊過去曾經有人飼養, 在野保法頒布後, 部分飼養人擔心觸法, 而將黑熊送至公立收容機構及動物園。但這些黑熊到底從哪裡來, 並不清楚。2006年, 黃美秀與特有生物中心楊宗吉先生曾經試圖將圈養的黑熊「黑皮」放歸野外, 然而, 最終因為資料不足, 無法證明「黑皮」為台灣野外族群後代, 在擔心會血緣不純可能汙染台灣黑熊野外族群基因庫的顧慮下, 「黑皮」在數月後於圈養籠中過世, 無緣回到野生環境。

經過多年的基因資料庫建立之後, 2012年動物園及保育、研究單位間簽署了「台灣黑熊復育合作保育宣言」, 規劃針對遺傳性狀與野外族群較為一致的台灣黑熊個體移至特生中心低海拔試驗站集中收容, 而血源與台灣原生種差異較大的馬來亞種黑熊則移至六福村、壽山動物園及屏科大野生動物收容中心。

圈養在不到10坪大面積的台灣黑熊

然而, 這是台灣動物園少數針對野生動物族群復育的聯合計畫, 其他的動物園的功能, 大致還停留在觀光休閒、提升遊客量的目標屬性。以高雄市立壽山動物園來說, 其編制在市政府觀光局底下, 每年預算經費不到3000萬, 甚至比台北市動物園企鵝館單館的預算經費還低。重點是, 既然是觀光單位, 遊客量成了第一績效指標。「保育?」三小?

雖說動物保護是動物園的核心價值之一, 但遇到走私動物、違法飼養動物需要收容的時候, 動物園卻不見得能提供這樣的收容空間。因此, 像是屏科大野生動物收容中心, 收容了為數不少的靈長類(如紅毛猩猩、黃金類長臂猿), 大都來自於走私或棄養的個體。去年底, 一批幾千隻的食蛇龜走私遭查緝後, 不是交給動物園, 卻是交由中興大學進行臨時的收容, 無處可去。經年累月的動物不斷進入收容中心, 終究會有飽和的一天。

台灣腹地有限, 動物園及收容中心的空間也有限。收容空間不足的情況下, 導致原先在草原、森林等大範圍活動的動物, 如棕熊、黑熊、黑豹、大象等等, 都因為缺乏在野外捕食、爬樹及尋找水源等自然行為, 而出現精神緊迫的症狀。

不過, 在國外引進的明星動物光環籠罩之下, 其他野生動物的生活困境, 很容易就失去關注。所謂的生命教育, 是「阿~熊一直點頭好白癡喔!」、「老虎一直繞圈好可憐」、「等一下要吃什麼?」等無關於這些動物園自然棲息環境與野外行為的討論。這樣的教育, 真的有比在家看Discovery、Animal Channel來的好嗎?

台灣的動物園, 實在沒有本錢繼續引進國外的大型動物了。哥本哈根動物園長頸鹿的安樂死, 奠基在聯合的科學復育計畫, 必須挪出空間供稀有物種的安置之上; 台灣動物園的空間與經費相對國外來說已十分不足, 卻還是拿去供養可愛動物了。園方曾經就動物收容乘載量達飽和時的情況進行考量, 做預先的因應及規劃嗎? 這樣的動物園, 還能抬頭挺胸的說, 動物園的功能是生態保育與環境教育嗎?

哥本哈根的做法或有爭議, 但他們選擇了讓這樣的做法攤在陽光下, 供大眾檢視, 甚至, 他們意在引起對生命教育的討論。而我們在討論的, 是圓仔是不是「恰女孩」。

從Marius之死, 除了活生生血淋淋, 還看到了那些不見天日的角落嗎?

Edited 2 time(s). Last edit at 02/12/2014 11:15PM by gustav.

---