

gustav / December 30, 2012 06:13PM

[理性從來沒有真正地生出任何概念 ... 康德《純理批判》\(A409-410/B436-437 \)](#)

「我們必須認清，純粹與先驗的概念終究只能從知性提供；理性從來沒有真正地生出任何概念。最多，[理性]只能將知性[給予的]概念，從可能經驗的必然限制中釋放出來（free），且依此致力於將[這些概念]推展到經驗的範圍之外--當然，這些不免都還必然地牽繫於現實[條件]。」 ~ 康德《純理批判》(A409-410/B436-437)

Chunying Wang 站在康德的立場來說，不能了知物自身，是感性的侷限，不是理性的問題。反而是理性，讓這個侷限有了擴張的機會，這是這一段話要表達的意義。但是這裡的擴張，並不必然是個好事，而將經驗限制于可能經驗的範圍內，也不是個shame。更甚，就算不管康德的計畫，只就一般來說，「超越的」物自身是個假對象，想要了那樣的知物自身的執著，不能怪罪於理性，應該要慢慢去取消它才是，慢慢把「自我」從那裏解脫掉才是。

December 4 at 10:48pm · Edited · Like · 2

Chunying Wang 理性讓人碰觸到無限，但理性在人這裡總只展現於有限的經驗當中，這當然就造成了有限的視角當中不可避免的背反（antinomy），並不奇怪。

類似於，假如我們只限制我們的視角於世俗或者勝義之一，而去看待任何涉及二諦關係的議題，總是會碰到矛盾一樣，例如，對於只有世俗單一的視角來說、或者對於只有勝義單一的視角來說，八不中道豈不也很矛盾？

December 5 at 1:30pm · Like · 1

Chunying Wang

一、理性不單單是人類所獨有的。

二、理性不等於思維。

三、背反的矛盾，是一種錯誤的認識，不需避開，只要回復「正見」即可，猶如夢中的病不需要診治，從夢中醒來就好。

([More discussion on Facebook](#))

Edited 2 time(s). Last edit at 12/30/2012 06:34PM by gustav.
