

frilly / July 26, 2019 04:43PM

[BI工具哪家強？聊一聊國內外BI工具的選型對比](#)

1. [1. 開源軟體](#)
2. [1.0.1 JasperReports+ireport](#)
3. [1.0.2 Seal Report](#)
4. [1.0.3 BIRT](#)
5. [2. 商業BI軟體](#)
6. [2.0.1 SAP BO](#)
7. [2.0.2 Tableau](#)
8. [2.0.3 Power BI](#)
9. [2.0.4 FineReport、FineBI](#)

說起BI工具，雖然從1996年BI概念提出到今天，已經有整整20年的歷史，但BI市場的格局仍在劇烈動盪。開源軟體與商用軟體之間的爭奪此消彼長，不斷攪動市場，這給企業在進行BI工具選型時造成了巨大的困惑，BI工具該選哪一家？每一家的BI工具有什麼特點？他們之間的區別又有哪些呢？

對於企業的IT部門來說，在進行BI工具選型之前，首先要考慮自家企業的需求，比如如果企業只需要做三四張報表，那麼用開源報表寫點代碼就行了，但是如果專案要求週期長、報表多，就不如選用商用BI工具。除此之外，還需要考慮BI工具安裝部署的複雜程度、後期維護成本、產品升級難度、產品性能強度，學習成本、是否支援參數過濾、多變場景需求的適應性等。

那麼在這裡，內文將從開源和商用兩個方面對國內外的BI工具進行綜合對比。如果你正在尋找一款合適的商業智慧BI分析工具，希望這篇對比文章會對你的選型有所幫助。

1. 開源軟體

曾幾何時，開源java軟體靠著“開源”、“免費這兩個特點，受到了市場的歡迎，雖然時至今日開源軟體落入下風，但是那些開源巨頭仍然佔據著一些市場。下面，我們就簡單對比一下JasperReports+ireport、Seal Report、BIRT等幾款開源BI工具。

1. JasperReports+ireport

JasperReports是程式師最受歡迎、最常用的開源報表工具，常和ireport一起搭配使用，可以在Java環境下製作報表，支援PDF、HTML、XLS、CSV和XML檔輸出格式。

優點：

開源軟體，給開發者帶來很大便利，iReport彌補JasperReport畫報表的缺陷
ETL、OLAP和伺服器元件提供了良好的企業環境，更易於現有的IT體系結構進行集成
有優秀的文檔、wiki和其他資源的支援，可以支援win、Linux和Mac系統
免費軟體，但是文檔需要購買。

缺點：

需要程式設計或編輯xml來生成報表，學習門檻比較大
不是格子化的編輯模式，複雜報表的操作複雜度高，多數功能還需借助代碼實現
不支援多源，一張報表資料只能來自一個資料來源

應對需求變化時的能力極差
更新週期長，遇到bug類問題，只能選擇放棄

From Google

2. Seal Report

Seal Report是一款生產報表和開放資料庫看板框架，專案完全開源，背後的公司Ariacom提供諮詢和培訓等服務，採用微軟.Net框架，C# 編寫。

優點：

支援動態SQL 查詢資料
支援本地樞紐分析表
支援透過HTML 5快速生成網頁圖表
可生成層級導航及層級報表
支援定時任務，可編寫批次處理，定時執行一些資料載入、資料處理、備份等操作
提供Web報表服務

缺點：

缺乏良好的文檔記錄
缺乏支援的情況下很難獨立學習，學習門檻和成本都很大
基本沒有發佈更新，一旦出現資料漏洞，修補程度將會十分緩慢

3. BIRT

BIRT是基於Eclipse開發的開源報表工具，以java和javaEE為基礎，Eclipse相當於報表設計器，可以設計及調試報表。

優點：

元件比較完整，除了報表設計器，還提供了報表引擎等額外元件
開發者社區做的比其他國外開源廠商要好
設計介面比較簡潔，導航清楚，更為人性化

缺點：

條帶狀的報表模型，很多複雜報表做不了
沒有填報，若專案中遇到填報需要花費大量時間開發
缺少技術支援，學習資料也是很少，學習成本很大
沒有緩存、併發控制及針對大資料的處理方式
應對需求變化時的能力極差

2. 商業BI軟體

雖然開源BI對Java開發者具有吸引力，但是因為其人力成本過高，穩定性、功能、美觀度和交互效果已經遠遠不能滿足企業需求，因此逐漸被商業BI取代。

傳統重型BI的代表廠商有SAP、ORACEL等，而tableau、powerbi等不少自助式BI逐漸成為趨勢，帆軟產品[FineReport](#)、FineBI憑藉其借助強大的資料分析功能，在BI市場佔據了一席之地。

1. SAP BO

BO是BI界的元老級軟體，現在已經被SAP公司收購，產品運作模式是結合SAP的ERP系統。

優點：

在收購BI工具的領導廠商博奧傑之後仍然堅持其自主運作
為使用SAP\ERP大客戶提供更多更好的BI功能，包括操作型BI
為CFO提供強大的效績管理工具
與SAP結合的ERP具有一定的優勢

缺點：

整合其他資料庫或者資料系統不佔優勢，屬於重型BI
SAP公司沒有自己的資料庫產品
升級困難，代價昂貴
整合資源困難，技術支援薄弱
功能定位不清晰

2. Tableau

Tableau自身定位是一款視覺化工具，與Qlikview的定位差不多，是一款非常成熟的全球化商務軟體，擁有著非常強大的資料視覺化分析功能。

優點：

官網提供很多學習文檔、案例、視頻等資源供使用者進行上手學習
支持進行Iframe網頁集成
內置時序分析預測、聚類演算法，可進行簡單資料採擷計算處理
OLAP計算分析能力比較強大

缺點：

對電腦的硬體要求很高，部署十分複雜
資料模型屬於寬頻模型，靈活性和拓展性比較差
無法控制使用者查看的列級別的許可權細微性，資料許可權控制較差
主要是代理商提供專案實施和技術服務，本土化稍弱
不能進行深度的資料採擷

3. Power BI

PowerBI來源於微軟公司，主要基於高級Excel功能，目前在中國BI商業化模式推廣正處於起步階段。

優點：

基於ERP和財務帳套，內置多種分析模組
面向ERP之上的資料分析，在應用產品上更專業
在資料建模上，支援即時和抽取模式，但不支援多資料來源

缺點：

視覺化程度很低

不支援Kylin、Derby、Gbase、ADS、Hbase、Mongodb的資料來源連接

對使用者的技術要求較高，學習成本較大

計算分析能力和資料採擷能力與同樣的FineBI相比起來較差

4. FineReport、FineBI

帆軟旗下的BI產品，資料分析功能強大，帆軟公司也是中國BI市場的領導廠商，從報表到BI，在中國市場做了13年，佔據中國BI市場佔有率第一。目前在台灣、日本、韓國、新加坡、美國設有分部；

FineReport屬於[報表工具](#)

，報表是企業資訊化必不可少統計分析工具，主要實現一些企業固定的月報，季報，關鍵資料的統計分析，旨在統計或者告訴決策者：過去發生了什麼，什麼正在發生。

FineBI屬於商業智慧工具，側重於資料分析，改變之前傳統做表的方式，交互性更好，性能更加強大，旨在將企業中現有的資料轉化為知識，說明企業做出明智的業務經營決策。

優點：

性能強大，在報價上有優勢，性價比最高

簡單易學，支援自助式資料分析，能應用複雜多變的場景需求

支援多資料來源連接，對企業資料平臺的對接能力更強

內設多種資料採擷演算法，資料加工能力強大

後期採用jar包升級換代，維護方便

輕量化的BI工具，部署方便，走多維分析方向

缺點：屬於海量級應用

From FineReport

[個人免費版下載](#)

企業在選擇BI商業智慧工具的時候，必須在需求，成本和開發週期之間找到平衡點，考慮自身的需求之後，結合以上的BI工具各自具有的優缺點，然後進行最終的BI工具選型。

獲得帆軟最新動態：數據分析，報表實例，專業的人都在這裡！加入[FineReport臉書粉絲團](#)！

相關文章：

[資料分析，除了Excel樞紐分析表，還有什麼工具？](#)

[資料探勘、視覺化ETL、大數據大並發.....這才是企業需要的BI工具！](#)

[IT人，除了資料庫，未來還要掌握這個工具！](#)
