

HP / December 23, 2010 02:47PM

[二代健保目前國民黨版本 \(摘要自中央社新聞\)](#)

二代健保國民黨版本摘要：

- 一、維持一代健保的薪資保費基礎。
- 二、對以下6項補充財源，開徵2%補充保險費：
 1. 超過投保月薪4倍的高額獎金
 2. 執行業務收入
 3. 股利所得
 4. 利息所得
 5. 可開立扣繳憑單的租金收入
 6. 兼職所得

引用新聞：健保折衝 楊志良不怕挨悶棍 / [中央社記者陳麗婷台北19日電](#) (2010.12)

立法院國民黨團拍板新版二代健保案，衛生署長楊志良今天說，雖「不是理想，但可接受」。至於協調溝通過程中，其他部會有不同意見，楊志良說，衛生署挨幾記悶棍沒有關係。

立法院國民黨團拍板全民健康保險法修正草案，建構在一代健保的薪資保費基礎上，並納入超過投保月薪4倍的高額獎金、執行業務收入、股利所得、利息所得、可開立扣繳憑單的租金收入、兼職所得共6項補充財源，對民眾開徵2%補充保險費。

藍營新版健保案與衛生署原本規畫的二代健保有許多不同，楊志良下午受訪表示，當時大家都對二代健保有許多批評，少數民間團體猛轟衛生署，但希望追求無限美好，最後什麼都沒有。

不過，楊志良說，雖然現在的規劃沒有原來二代好，但最起碼以錢賺錢的所得，加了一部分到費基，只要比以前進步，「不是理想，但可接受」，至少擴大費基，把非經常性薪資納了一部分進去。

至於協調溝通過程中，其他部會有不同意見，楊志良說，衛生署挨幾記悶棍也沒有關係。他認為，現在的第一要務是健保永續，讓收費愈來愈公平。

外界質疑，費基若不夠大，未來是否又要調整費率？楊志良說，費基變大，費率就低；費基小，費率就高；或是要朝向減少給付項目，調整部分負擔，如同騎驢板原理，端看大家的選擇。

楊志良說，接下來就是看如何和民進黨團協商，本會期是否能通過健保案，不是他能掌握。

Edited 1 time(s). Last edit at 12/23/2010 02:49PM by HP.

HP / December 17, 2010 02:27AM

[凱撒的面具 - 吳敦義的民意又打敗楊志良的專業 / 王健壯](#)
[2010-12-16 中國時報【王健壯】](#)

二代健保在立法院一夕翻盤後，衛生署長楊志良又成眾矢之的，但其實最該為健保翻盤負責的人，應是行政院長吳敦義。

二代健保的法源是《全民健康保險法》修正草案，民進黨執政時曾於九十五年五月三日，經行政院院會通過修正草案後函送立法院審議，當時的行政院長是蘇貞昌，衛生署長是侯勝茂；但因朝野立委意見不一，修正草案卻在立院擱置多年未審。

今年四月八日，吳敦義主持的行政院院會，通過衛生署重新研擬的《全民健保法》修正草案，並決議撤回蘇內閣時期的修正草案，理由是「近年社會情勢變遷，相關法令亦有更迭，有重新檢討修正之必要」。

吳敦義在當天院會中，並曾針對修正草案的通過做了三點指示，其中一點是「本修正草案為健保制度結構化之改革，不但可以改善現行制度缺失及財務缺口問題，更能建構以公平、效率、品質為導向的健保制度與醫療服務，對健保永續經營有很大的助益」。

從健保法修正草案這段簡史中，可以得知兩項事實：其一，最近在立法院引發爭議的修正草案，乃是吳內閣的版本；其二，這個版本不但經由吳敦義主持的院會討論通過，也曾被他高度肯定，當天院會，他個人未曾對衛生署版本提出任何質疑，與會的財政部長等人也未對健保財源籌措等問題有不同意見。

而且，修正草案在送交院會討論前，也曾由政務委員張進福召集相關部會協商，「審查整理竣事」後才提報院會；也就是說，凡是跟二代健保相關的各部會意見，其實都已在張進福主持的協調會中表達。

但才過了八個月，吳內閣的修正草案卻被國民黨立委痛批為史上最扯法案，更出人意料的是，曾經高度肯定修正草案的吳敦義，不但沒有替衛生署大力辯護，反而在立委痛批後就立刻讓步妥協，二話不說就決定放棄二代健保的靈魂「家戶所得制」，完全忘了這項修正草案有他自己的簽名背書，轉彎之大，自我否定之快，雖然讓人瞠目結舌，但他卻振振有辭辯稱：「重視民意難道不恰當嗎？」

院長以民意為名帶頭倒戈，已經夠讓楊志良心寒了，更讓他氣短的是，在政務委員主持的協調會以及在行政院院會中，都一直未曾提出異議的財政部長李述德，竟然也趁機大打落水狗，盡說一些類似「財政部都辦不到，衛生署怎麼可能辦到？」「你要我幫你找錢，至少也要跟我說你需要多少吧！」這樣的風涼話，一副事不關己的樣子，完全忘了財政部才是稅制紊亂不公的禍首。

楊志良雖被公認是官場異類，長官不疼，閣僚不愛，但他也被公認是台灣健保第一把手，早在二十二年前就擔任經建會全民健保規畫小組召集人，說他是健保之父也許稍嫌誇張，但說他是健保催生者，他卻當之無愧；而且論健保專業，台灣至今仍少有人能跟他相比。

但最專業的健保專家，卻因健保政策兩度敗在以民意為名的吳敦義手中。今年三月，為了健保是採單一費率或差別費率，楊志良一怒掛冠求去，最後因馬英九四度慰留，楊志良才勉強留任，並且自嘲「皮厚一點，等完成二代健保再走」。

誰想到幾個月前才好話說盡苦苦留他的吳敦義，在二代健保法案才剛開始審議，就又以民意為名，再度否定他的專業，而且吳敦義這次的理由是「立委代表很多選票，行政院不能置若罔聞」，言下之意似乎是「沒選票的專業閣員，就可棄之不顧」，更讓他情何以堪。

在年初費率爭議時，楊志良曾感嘆「長官比記者還難搞」，這次修法受阻，他的感慨想必應比「長官難搞」更為強烈，也難怪他會說出「他們怎麼說，我們就怎麼做」這樣近乎自暴自棄的話；有吳敦義這樣的長官，誰能不灰心喪志？

九個月前，馬英九傾府院黨之力才留下楊志良，但在這次比費率爭議更嚴重百倍的二代健保修法爭議中，他卻未像上次那樣積極力挺楊志良，也未主動介入協調，楊志良看在眼里，當然也應心知肚明自己的結局會是如何。

(作者為中國時報前社長)

HP / December 14, 2010 04:08PM

[楊志良：健保納資本利得獲共識，仍朝「家戶觀念」處理 / 2010.12.13](#)
[中央社記者陳麗婷台北13日電 / 2010.12](#)

衛生署長楊志良今天向行政院、國民黨團立委報告健保修法問題。楊志良表示，修改後的版本獲初步共識，仍朝家戶觀念處理，外界關心的資本利得也會列費基，並保留一代健保優點。

楊志良中午針對健保修法相關問題，向行政院、國民黨團報告。

外界關心健保修法將朝何方向進行，楊志良下午在立法院社會福利及衛生環境委員會報告，接受媒體訪問時表示，初步共識為保留一代健保的優點，且對家庭仍會有所照顧，另外，社會大眾關心的資本利得會放進健保費費基。

國民黨籍立法委員徐少萍質詢，修改後版本還是不是家戶總所得概念？楊志良說，還是朝家戶觀念處理。

不過，楊志良說，因為條文間會有相關性，條文還要再著墨，原則是朝向二代健保改良版。至於何時會在立法院三讀，他說，目前沒有時間表。

另外，國民黨籍立法委員楊麗環表示，經過大家理性溝通，目前確實已有共識；不過，仍有立委對部分條文仍有意見，也請楊志良再調整，希望調整得更精準，愈能符合大家的期待愈好。

媒體詢問楊麗環是否支持修改後的版本？她說，還沒有看到最後修改的版本。

二代健保案爭議不斷，民進黨籍立委黃仁杼問楊志良會不會辭職？楊志良說，「我會負起應該負的責任，不過，法案還在審查當中。」

HP / December 12, 2010 02:53AM

[\[新聞\] 二代健保轉彎？國民黨團澄清未定案 / 中央社 2010.12](#)
[中央社記者周永捷台北10日電 / 2010.12](#)

二代健保修法，傳出行政院昨天與國民黨立法院黨團初步決定放棄以家戶總所得計算健保費。不過，國民黨團今天急滅火，澄清這只是立委建議，尚未定案，仍待政院提出新版本。

為了讓二代健保修法順利通過，行政院長吳敦義、副院長陳冲、衛生署長楊志良、財政部長李述德與國民黨立法院黨團幹部及多名黨籍立委，昨晚開會討論相關問題。與會者轉述，初步決定放棄家戶總所得計算健保費方式，回歸一代健保計算保費方式；另外針對資本利得等，收取健保費。

不過，國民黨團上午緊急舉行記者會，國民黨中央政策會執行長林益世指出，二代健保不會走回頭路；昨天的討論並沒有做出任何決定，只是立委提出建議，希望行政院能包容更多意見。

他說，仍待行政院下週提出修正版本內容，經國民黨團內部討論獲得共識後，再與民進黨團協商，不預設趕在媒體報導的14日（下週二）三讀通過。

國民黨立委吳育昇表示，二代健保是必成之路，沒有如媒體報導退回一代健保的問題。他說，昨天的討論只是聽取各界看法，尚未定案。

吳育昇說，包括二代健保執行技術、海外所得納計保費等問題，都必須符合公平、正義原則；但這些問題還需要由行政院提出修正版本、經國民黨團討論後，才能確定。

HP / December 10, 2010 01:32AM

[\[新聞\] 二代健保變1.5代 民團錯愕 / 中央社 2010.12](#)
[中央社記者陳清芳台北9日電 / 2010.12](#)

執政黨對二代健保修法大轉彎，擬棄守「家戶總所得」的核心概念。前健保局長鄭守夏形容，這變成了1.5代健保，民間監督健保聯盟錯愕之際，表示絕不接受。

行政院與國民黨今晚初步決定，放棄家戶總所得計算健保費方式，回歸一代健保計算保費方式，另外再針對資本利得等，收取健保費。黨籍立委楊麗環表示，以「家戶總所得」計費有很大困難，改以現制健保做部分調整，以擴大費基。

前健保局長、台大公衛學院衛生政策與管理研究所教授鄭守夏聞訊表示，這像是1.5代健保，總而言之，有通過立法比沒通過立法好，否則立委改選後，政局改變，將為健保完成改革投下變數。

前健保局總經理、景文科技大學理財與稅務規劃系教授朱澤民最早提出1.5代健保的構想，當時指的是「個人總所得」。今晚他對二代健保轉折為1.5代健保，不願意表示意見。

鄭守夏說，1.5代健保費基是薪資加上資本利得、執行業務所得，費基比現制的薪資所得要大，比現在的一代健保進步一點點；不過要掌握炒股、炒樓等資本利得，困難度很高，政府要有魄力去做。

民間監督健保聯盟發言人滕西華、台灣勞工陣線召集人孫友聯說，絕不接受執政黨如此兒戲政策。

孫友聯說，政界、學界花了這麼多時間研議二代健保，朝野一再協商到最後保留18條爭議條文，竟一夕翻盤，完全是選票考量，置健保財務健全及負擔公平性於不顧。

Edited 1 time(s). Last edit at 12/10/2010 01:37AM by HP.

HP / December 09, 2010 10:03PM

[胡鬧的改革！回應：二代健保轉彎 擬棄家戶總所得 / 中央社 2010.12](#)

近日的二代健保的在立法院審議的發展本已荒唐走板，沒想今日更是荒謬胡搞。

二代健保的「改革」的主要目的就要是追求公平性，因此加入「家戶總所得」的概念，讓大家的繳費變成較為公平的「全家賺多少，全家就繳多少」，而不是一代健保的「只要一個人賺得多，全家就要繳得多」。

在一代的做法中，只要家中有賺錢的父親收入是七萬，沒有賺錢的母親、小孩，都要繳七萬等級的健保費。近日新聞中不斷重複的，沒有收入的家中婦女，也會因「虛擬所得」，而好似要繳比一代更多的健保費。這，根本是胡扯。明明對無工作的婦女是大幅減少健保費，從要繳七萬等級，降為基本上是基本保費。卻把它反過來講。

我們的立委們，不論藍綠，居然還「有志一同」的胡扯。

這幾天看新聞本已覺得莫名其妙，把事情反過來說，把好處說成壞處，而真正的可能的壞處又多不提，也不作正向討論。

而到了現在，剛剛看最新的中央社新聞(晚上九點)，居然反過來要最把基本的「家戶總所得」給捨棄，「回歸一代健保計算保費方式」。「二代」健保最重要的改革作法就是「家戶總所得」的概念，現在推不動，就捨棄。這樣還立什麼法！為什麼還要立法！

而捨棄後覺得怪怪的，還又搞了個很「庶民」的「加計資本利得」。

依這些立委的意見，「家戶總所得」都已是難計算了(底下的新聞就有提到)，而根本連自家會計師都很難查「資本利得」，卻突然變成二代改革的方向！

我真的覺得這些人真的是瘋了，而且真瘋的原因還不只於此，因為，這些立委根本都知道！他們從頭到尾都搞得很清楚。他們在心中設想了「虛擬的選票」(而且又設想這此選票會流失)，然後因擔心這此虛擬選票的流失，再惡搞健保的發展！

而且我們，不是搞不懂，就是不想理會，又或者，成了立委設想的「虛擬的選票」，然後諷刺的「自我實現」。

--

[中央社記者蘇龍麒、李明宗台北9日電 / 2010.12](#)

二代健保修法大轉彎，行政院與國民黨立法院黨團晚間開會，初步決定放棄家戶總所得計算健保費方式，回歸一代健保計算保費方式，另外再針對資本利得等，收取健保費。

攸關二代健保的全民健康保險法部分條文修正草案，7日在立法院因為國民黨團內部與民進黨團的反對，未能順利三讀通過。

為了讓二代健保修法順利通過，行政院長吳敦義、副院長陳冲、衛生署長楊志良、財政部長李述德與國民黨政策會執行長林益世、國民黨立法院黨團書記長林滄敏與多名國民黨籍立委，今晚在行政院開會討論相關問題。

據與會者轉述，二代健保費基問題將會整個改變，不採計家戶總所得的方式，回歸一代健保收費方法，但是另外加計資本利得，包括房屋交易、海外所得、業務所得都將納入費基，因此費率可能比現行的5.17%再降一點。

與會者表示，今天衛生署提出的版本仍有修改的必要，因此衛生署將會根據立委的意見從善如流，連夜趕出新的版本。

林益世表示，明天如果朝野達成共識，將會先變更議程，處理關於貧窮線調整的社會救助法部分條文修正草案，目前還不確定會不會處理二代健保。黨團認為，將以慎重、完備為重點，雖然絕對要過，但不會倉促過關，黨團內部還需要溝通，衛生署也還要向社會大眾繼續說明。

立委楊麗環會後接受媒體訪問時表示，修法方向有可能降低現有保費費率，但確定擴大費基，降低受薪階級保費，資本利得者要多繳保費，無所得者保費維持現況不變，可能還會再降一些，這麼做比用「家戶總所得」簡單多了，若民主進步黨不反對，希望能在立法院這會期通過。

她說，楊志良會中拿出新版本，雖從善如流加入很多立委建議，但立委們認為還有很大改善空間，要求楊志良再調整；外界爭議的「虛擬所得」等可能全部拿掉，並有新思考，楊志良13日會再提出新版本，吳敦義也支持這樣的修法方向。

楊麗環表示，以「家戶總所得」計費有很大困難，傾向不這樣處理，改以現有健保制度部分調整，從現制改革，但增加費基。

Edited 1 time(s). Last edit at 12/14/2010 04:05PM by HP.
