

HP / April 10, 2010 02:25AM

[總算是搞懂「為什麼單身要調漲」 - Re: 楊志良署長訪談1：二代健保 懲罰單身嗎？](#)

聽完楊署長及馬凱教授的說法後，我又想了一下，總算是想出來為什麼「單身負擔較高」的原因了。

以下試著解釋。

「單身負擔較高」的起因是在「二代健保」改革的其中一個初衷：降低一個家庭中，每一個無收入的成員(例如小孩)都需繳和有收入的成員(例如父母)一樣的保費，在這樣的情形下，所形成的不公平。

一個很明顯而可能常見的例子就是，一個有二個小孩的四口之家，父親一人工作，月薪五萬，需繳健保費約700元。依現行的制度就是，這位父親和家中的另外三人都須繳一樣的700元，也就是共須繳 $700 \times 4 = 2800$ 。而一個單身的工作者，月薪也是五萬，需繳的就是700元。

就表面上來看，平平都是收入五萬，一個要繳2800，另一個要繳700，顯然是差很大。

而進一步想，「四口之家」比上「單身一人」也不太公平。但就算假設今天是「四個單身」，收入分別是五萬、最低薪資、最低薪資、最低薪資，總共要繳的是 $700 + 240 \times 3 = 1420$ ，還是比那位父親低很多。

二代健保(的一個目的)就是要解決這個不公平。

所以重點來了：要解決這個不公平，降低這位父親的負擔，要怎麼辦？就是單身的要調漲啊！

想到此，我有種豁然開朗的感覺。總算知道為什麼我的保費要漲上一倍的原因了！(雖然有點不太甘心，也漲太多了吧！不過要漲多少還沒定案，像節目中馬凱教授提的方案就很有說服力，兼具家戶及所得公平，也不會漲單身漲太多。)

而且除了 $2800 > 1420$ 這種「數字上的不公」外，我也同意，這位父親實際上為了社會養育下一代的成員(尤其現在出生率這麼低)，同時小孩子長大後(應該)也會扶養父母親，又會減輕的社會負擔，這樣的情況應該是要被「鼓勵」而不是現行的「懲罰」。之前的焦點放在「單身」與「精神疾病」上，實在是失焦的方向。

第二段的討論也不錯，大家可以再看看。

Edited 1 time(s). Last edit at 04/11/2010 03:34PM by HP.

HP / April 10, 2010 01:08AM

[楊志良署長訪談2：二代健保 還是二代健「稅」？ / 2010 全民開講 \(2010.04\)](#)

第二段：

第三段：

第四段：

第五段：

第六段：

Edited 1 time(s). Last edit at 04/11/2010 05:30AM by HP.

HP / April 10, 2010 01:07AM

[楊志良署長訪談1：二代健保 懲罰單身嗎？ / 2010 全民開講 \(2010.04\)](#)

與談者：衛生署長 楊志良、經濟日報主筆 馬凱教授、監督健保聯盟發言人 滕西華

主持人：李濤

Edited 2 time(s). Last edit at 04/10/2010 02:22AM by HP.
