

Zhixing / November 27, 2008 09:53PM

[Zhixing的筆記 20081128](#)

閱讀範圍：澄觀、宗密

閱讀過上篇針對「唯心」的探討文章後，再次又回到《華嚴法界觀門》與《注華嚴法界觀門》本身，當時一開始所關切的是何為「法界」？進而了解華嚴法界中，又以「心」為核心：「統唯一真法界。謂總該萬有。即是一心」(宗密)。就此又與胡塞爾現象學中對「現象」的概念與詮釋現象的方法作呼應，再者，更進步推向現象學核心「意向性」本身，就此與華嚴回歸至「心」有其相似性。依循著上述理路，華嚴法界觀門中的「觀」為其開展法界的主要關鍵，此又與現象學中的「還原」或是「本直直觀」(此也蘊含回歸到事物自身的顯現問題)，彼此是否有相呼應之處，將是筆者目前所關注的問題。

華嚴法界觀是透過方法實踐本身，而達到悟達真理之境界，然其法界觀即是一種「對現象真理的一種觀法實踐」，透過三種觀法實踐悟達真理。不過就觀法本身，此觀法是觀真理本身而趨於真理；還是本身即具有其悟性，只是藉由觀法的方法進路，因而開展出真理。在此有這兩者的疑慮。但是當華嚴談法界時，本身就是一個佛境界，透過法界觀而開顯出華嚴的事事無礙無盡法界，藉由對法界的開展，因而使「心」如法界觀一樣，開顯出事事無礙圓融的境界。就此觀法上，一開始是收攝於其「心」，且一切核心為其「心」；再者，又透過不同層次的觀法來開展不同現象的真實義理，此又感覺有向外「顯現」或「開展」出真理；我所關注的即是觀法的方法進路：先從收攝於心，再者開顯真理。

胡塞爾現象學中所運用的「還原」概念：一方面是意味著對某些事物(非本質性的事物)之排斥；另一方面則表明向某些事物(本質性的事物)的回歸。強調透過懸擱、還原的方法進路，而回歸至呈顯事物本身，在此過程重點是要先懸置或是中性化某種對「實在」的態度，然後回到意識活動本身。胡塞爾認為懸擱是一種方式，它揭示所有意義的整體都還原到我自己，以及具所有意義擁有與意義給予的主體性。Zahavi認為懸擱是一個表示對一種樸素的形而上學的態度的突然懸置。還原是一個表示我們對主體和世界之間相關信行主題化的術語。其方法進路是先回到意識，再者回歸至事物呈顯本身。

依上所述，就方法進路來看，可發現兩者的有其相呼應之處，兩者皆是先收攝於心/意識；再者透過觀/懸擱、還原；而最終達至真理的開顯/事物自身的呈顯。以上是筆者嘗試從實踐的方法進路，分析華嚴法界觀中的「觀」，與胡塞爾現象學中「還原」，彼此的關聯性和呼應處。但仍有許多細部的問題仍待深入探討，好比實踐過程中心/意識與法界/現象的關係、三種觀法如何開顯真理，是不同層次真理？還是層層相融互攝？以及現象學中的懸擱，如何與華嚴法界觀門相呼應等問題。

Edited 1 time(s). Last edit at 10/09/2009 06:57PM by Zhixing.

---