gustav / November 20, 2008 03:47AM

[純瑩的筆記 20081120](#)

汪純瑩

筆記20081119: 真妄與欲心？

閱讀範圍：華嚴思想 第六章，玉城康四郎

我看到的問題大略分兩部份來講。第一部份是何為真妄？第二部份是何以緣起與貪慾有關？雖是兩個問題，但亦兩相參照。

「三界唯心」是說世俗世界一切有情眾生和無生命的萬物都是心造（緣起）的。心造緣起，與識的形成有關，心靈運動是故意識形成，意識形成是故有萬有經驗。假若我們對這樣的動態現象以意識形成末端的對象為觀，此觀就是虛妄；假若我們對這樣的動態現象以意識的生生而未成為觀，此觀乃為真；在這層意義上，前個心靈運動的自我觀照為妄心，後個心靈運動的自我觀照為真心。

心靈運動是故意識形成，意識形成是故有萬有經驗，在意識形成中，假若存有一種合目的性，亦即，假若我們能把在意識中的萬有經驗置入功能與目的，並以此置入將萬有的存有與意識主體相關，則意識裡便有意向性，這是我對貪慾的理解，也是我對意向性的理解。但是前面那個合目的性的根源在於心靈運動原然的條件裡，以一種「結構」、「原理」之姿統攝、造作著意識當中的意向性並被理解成慾望，這個結構、原理，就是萬有經驗能被（且對意識而言必然地）彼此恰當關聯，用現代語言表述，就是說萬有經驗能被邏輯地概念地適洽地彼此關聯，事實上就因這樣的恰當關聯萬有經驗始然。在這個基礎上，有所謂「欲界」，萬有之存有被執著心相關地造作出來。不過，我們若能發現這個適洽關聯可以是種選擇，亦即，更根源地適洽關聯不見得得合常理，而是只要是造作的萬有皆能被任意理解任意關聯，則我們便將利害關心（客觀的適洽性）剝除，而僅存利害無關心（主觀的適洽性，即凡所造作萬有皆有可能被任意理解），則萬有經驗僅為色象，不具物性。在這個基礎上，有所謂「色界」，萬有之存有被執著心不執著地造作出來。假若，在心靈活動中，我們所「關注」的對象是活動本身，我們的關注便脫離物性的關心以及色相的關心，這個關心與前者不同的地方在於不再具有時空性，也不具有意向性，所以稱之為關心實在警扭，但我們在經驗中似乎也只能這麼去比擬。