

張陌耘 / December 04, 2008 11:55AM

[陌耘的心得 12/4](#)

閱讀筆記1204

「數學上的無限只是觀念的運籌和符號的遊戲，不是華嚴所說的活躍有力的現量直接境界。」雖然張澄基的文章可能哲學性比較弱，宗教氣息強，但是對作為佛教徒的我來說，倒覺得他的許多闡述與提議給我很多啟發，甚至某些我本來不知如何設想的東西，經他一講，我便多少可以揣測想像一番了。加上他在西藏修學密教八年，我便預設他在某些議題上最少鐵定是比我「洞見」甚深的。他的某些說法，我也不能採納；但大致上，我都直覺地「信受」了。比如，華藏莊嚴世界海，我信絕對是佛所現量地直接覺証到的境界。然而我們之中，沒有一個人關於這種境界經驗能稍微構上一點邊。這裡是哲學論證止步之處。但是就著他的啟發，回去看陳英善的文章，便又能經營一番哲學討論。

陳英善《華嚴無盡法界緣起論》p.371-2：「方立天...視一心為無盡法界緣起之根源，此種立論是有待商榷的，因為法藏對一心所作的探討，雖是由五教來論述，然所謂的圓教之一心乃是就甚深緣起法界緣起來論述，而非以一心作為法界緣起之根源。以一心(如來藏)作為根源乃屬終教之看法，非圓教之立論。」陳英善不斷強調「直就事事的相即相入來論述華嚴思想」，並在其文中提到許多從一心(唯心)或如來藏來把握華嚴思想的學者，被指為其實都偏失了華嚴要旨。她指《華嚴經》介於般若系與如來藏說之間，內容包含了般若、如來藏、唯識等成分。但《華嚴經》「在諸經中的獨特角色」，卻是由「無盡法界緣起」來凸顯的；不能把握此點，不能領會別教之所以為別教。

但現在完全把判教問題放在一邊。站在華嚴立場，如何理解「三界唯心」與「事事無礙」兩命題之關係呢？或說，「心」與「事事無礙法界」的關係究竟如何？

以下先筆記：

- 1)澄觀華嚴玄談：「問：有何因緣，令此諸法得有如是混融無礙？答：因廣難陳，略提十類：一、唯心所現故。二、法無定性故。三、緣起相由故。...十、神通解脫故。十中隨一即能令彼諸法混融無礙。」張澄基解：「以上任何一種原因，都能證成無限交融的法界。」但「唯心所現」，不論如何，被置於第一個。
- 2)《楞伽經》說「若佛出世若不出世。法住法位。法界法性皆悉常住。」
- 3)對瑜伽行派的「異境非唯難」：「如果宇宙間有許多心，那麼所謂的唯心是唯甲的心呢？還是唯乙的心呢？」張澄基認為唯識論對此問題的解答(未提)，似乎都不妥善。他認為，之所以有此困境，可能是因為瑜伽行派初發展唯識哲學時是從個體唯心來推演的；但華嚴唯心不同，一開始便從「全體」並「互攝互入」來講唯心，故不遭此困難。
- 4)張澄基：「眾生的境界是萬千個體的心識，接觸到一個共業所感的相同世界和境物」；「眾生的心為我執及共業所限所縛，所以不能有互入互攝的重重無礙境界」。
- 5)張澄基：「萬法唯心」——「業力和自己的心識之不可分離性，業力即是心識的活動所產生的力量和效果」；「吾人所謂的真實外境，實際上只是一種業力的束縛而已」。
- 6)張澄基：「真正說來只有一個事事無礙法界才是真的(其餘三法界為解釋上的權巧安立)；「就了義的實相——那絕對真的實況——而言，事事無礙本來就是如此這般的，它不須任何幫襯或佐證，你知道它也好，不知道它也好，它一直總是這個樣子。亦無須先將事攝歸於理才能顯露。不必要通過理，事與事之間就能互入、互攝和互即，才是事事無礙法界」。

檢討：

- 6)相應於2)「若佛出世若不出世。法住法位。法界法性皆悉常住」；這是佛教很general的一個說法：不論佛出不出世，法界法性都常住不變了，況乎凡夫之知道它不知道它！但華嚴的獨特處在於標舉此法界之「事事無礙」，這點應無問題。

凡夫眾生身處的這個共業所感的共同世界，不獨在認識論上為我們共同所面臨，在本體論上亦為這萬千個體之心識共業所感成；故總而言之，此器世間總脫離不了吾人心識。但我們再讀一下2)與6)，再聯想一下陳英善強調「事事無礙本身自然就涵攝了空有之理事」那個「本身」二字，那麼，我們似乎會感到，好像那個「絕對真的實況——事事無礙」，似乎可以脫離你我的認識、甚至佛陀的覺証(若佛出世若不出世；我自己連著楞伽來講)，而獨立存在。至少，在陳述上，似會給人這種感覺。又不斷說：事事無礙法界唯佛能現量親証，你我毫無辦法(至少目前)。這又給人一種感覺：事事無礙法界，那樣法爾地常住；可惜，你我成佛前，都見識不到它。也就是說它的法爾常住，其實獨立於你我見識不見識得到它。那麼，「有何因緣令此諸法得有如是混融無礙？」為何回答的第一個「原因(?)」就列「唯心所現」呢？「何以能令、何以令得諸法如此混融無礙？」這個問題，當然跟「何能(何以能夠)『識得』諸法如此混融無礙？」不同。答曰：唯心所現故諸法混融無礙。這似乎是，佛與眾生共之真心，「致令」、「致使」諸法混融無礙(但這陳述有點怪；總之，我只想表達：諸法混融無礙在此回答下，便與心脫離不了干係、甚或被理解成「三界『唯』心」)；而第十神通解脫故，亦單獨得令諸法混融無礙，這就唯佛能夠。所以，不論如何，為何事事無礙法界，竟又被說得那樣讓人感到它是獨立於你、我、佛(之心)，而法爾自在的？

總之，陳英善說「事事無礙」是華嚴殊勝要旨，她舉的一堆佛學名家，包括日本學者，難道都不能識得顯而易見之此點？我甚感懷疑。為何一票人還要作那樣「唯心的追究」，我覺得值得深思、再深思吧。

---