

lingo / March 30, 2010 12:01PM

[Re: 百年災難.....不能阻擋 只能調適 / 柳中明 台大全球變遷研究中心主任 \(美國加州\)](#)

是的

這就是一部鼓吹【人定勝天】的影片

認為人類可以控制地球的自然規律

希望地球按照我們想像的【現狀】繼續維持下去

要求地球按照人類的需求轉動

充滿著典型的人本主義精神

但是

人類的歷史或生命的歷史一向是在抗爭與調適之間不斷擺盪求取生存

調得過來就調適，調不過來就抗爭

抗爭失敗就再調適或滅亡

沿海居民為了生存抽地下水造成地層下陷

如果不想地層下陷就要停止抽地下水

不肯和自然妥協那就等著沉到海裡

這部影片把地球跟台灣所有的環境問題全賴給溫室效應跟全球暖化

彷彿只要解決了溫室效應就可以得到永生

完全不顧科學界對於病症還有不同意見就急著要下急藥

而且還要下重藥、猛藥以求藥到馬上病除

但是這種頭痛醫腳亂下藥

萬一下錯藥可是會變成藥到命除的

**【不要跟我談科學，不要跟我談科學! 我不是科學家】**

這種關係千萬人性命的事

怎可用這種輕率的態度來應付呢?

難到目的真的就只是如她自己所說的:

**【要政府多編點預算嗎?】**

Edited 1 time(s). Last edit at 03/30/2010 02:43PM by lingo.

---

GM / March 29, 2010 10:27PM

[Re: 百年災難.....不能阻擋 只能調適 / 柳中明 台大全球變遷研究中心主任 \(美國加州\)](#)

在影片 21 分鐘之後，那個二氧化碳濃度表，(我想這大概是全片唯一「科學化」的東西)，它顯示了從西元 0 年開始，二氧化碳濃度一直在小範圍波動，一直到大約 1800 年快速上升「數倍」。你知道這圖表是假的嗎?

---

爾慈 / March 29, 2010 01:09PM

[Re: 百年災難.....不能阻擋 只能調適 / 柳中明 台大全球變遷研究中心主任 \(美國加州\)](#)

人類的文明發展史 就是一部人定勝天的血淚史 其實有很多專家正默默的埋頭苦幹 可惜經費和速度的限制

成就無法一蹴即成 只希望陳文茜小姐對企業家的影響力不只是為自我的轉型 讓這部影片是自我一個積極行動的開端 而不是另一部末世論的消極

當老祖宗發現如何取火之後 人類的文明就是靠智慧不斷延續 大家全力投入保護環境的行列

天災來之前與之後的防範調適 大家行動支持節能減碳的新發明新產品 人類再一次克服自然環境 並非 mission impossible

---

GM / March 28, 2010 03:27PM

[Re: 百年災難.....不能阻擋 只能調適 / 柳中明 台大全球變遷研究中心主任 \(美國加州\)](#)

---

[code]

「±2度C」是媒體人的創作，它沒有爭取國科會經費，所以沒有經過嚴謹審查，但其中的錯誤應該比「不願面對的真相」還少。

[/code]

我是沒有仔細去比對各種數據資料，不知道「錯誤比較少」的實際狀況如何。

不過，錯誤「少」不代表就比較好。

有時單就一兩個錯誤資訊，解讀起來就是翻不翻盤的差異了。

---

GM / March 28, 2010 03:23PM

[Re: 百年災難.....不能阻擋 只能調適 / 柳中明 台大全球變遷研究中心主任 \(美國加州\)](#)

[code]

"不能阻擋，只能調適" 是否太消極了？

[/code]

"不能阻擋，只能調適" 就不行嗎？

那下次颱風眼在台灣海峽的時候，看看你能不能在兩個小時內跑到香港！

你提個積極的方案出來看看。

---

[code]

陳文茜小姐的動機應該是建立全球人類對地球暖化嚴重性的共識，進而請'專家'們提出具體可行的積極性的做法。

[/code]

全球人類對地球暖化嚴重性的共識不需要陳文茜來提醒。

不要把時尚追隨者講得好像聖人一般。

沒辦法克服就調適，本來就這樣，不是非要人定勝天才能活下去。

---

趙 魁 / March 27, 2010 05:51AM

[Re: 百年災難.....不能阻擋 只能調適 / 柳中明 台大全球變遷研究中心主任 \(美國加州\)](#)

"不能阻擋，只能調適" 是否太消極了？陳文茜小姐的動機應該是建立全球人類對地球暖化嚴重性的共識，進而請'專家'們提出具體可行的積極性的做法。政治之所以會變成口水，因為沒有具體的實施作法；若專家也提不出具體的辦法，那就是災難了。

---

Hsinping / March 07, 2010 03:45AM

[百年災難.....不能阻擋 只能調適 / 柳中明 台大全球變遷研究中心主任 \(美國加州\)](#)

[聯合報 2010.03.06](#)

短短一百天內，世界各地強震頻傳，損失傷亡令人感慨。萬幸，高雄甲仙地震比百年前白河大地震還強，人口與建築密度都比當年高，但損失卻算少，衷心感恩。

我國多年來努力加強建築耐震強度，以及民眾知道如何因應強震，確實發揮了功效。異常災難對於身經百戰的台灣民眾，已是生命中無法捨去的磨練。長期的調適，我們確實已不斷在災難教訓中，找到永續的途徑。若果希望子孫永續在台灣百年、兩百年以上，適應災難，找到降低損失與迅速站起來的路途，乃是絕對必要的工程。

過去兩百天內，世界氣象異常災難也頻傳，破五十年、百年紀錄的異常氣象，好似隨時可以發生。萬幸，異常氣象的發生有其必要的大氣條件，我國僅南部水患瀕臨危機邊緣，算是全世界中的大幸。

隨著氣候暖化，異常災難氣象的頻繁發生，已是無法避免。世界各地的氣象單位，至多可以掌握大致的發生條件，尚無法準確的預測其強度與時間。而其損失，表面上不一定較單一次強震損失大，但累積的損失，以及長期忽視的惡果，會因為氣象災難的頻率高，以及破紀錄的機率大，而更令人擔憂。八八水災，應是南部民眾所經歷過最殘酷的教訓。

「台灣是氣候變遷的重災區」，這是馬總統去年在莫拉克風災後的感言，也是陳文茜發心製作紀錄片的源頭。在重災區的人民，是應該逃離家園，還是應該思索永續台灣之路？個人長期建議建立氣候變遷調適機制，更認為應參考英國

---

、美國等，訂定「氣候安全法」，同時進行溫室氣體減量與氣候變遷調適等二大工程，而非僅止於政治口水。台灣人民要永續停留在這土地上，要適應破紀錄的強震，也必須適應無法阻擋的氣候變遷。

在個人教授的「全球變遷導論」課中，最後一堂課是談「變遷中的人文創意」，介紹文藝娛樂創作者，在這末世論充斥的年代裏，是如何跳躍科學思維，藉著創作來抒發個人的心得，以及期望影響眾人發心改變的努力。「±2度C」是媒體人的創作，它沒有爭取國科會經費，所以沒有經過嚴謹審查，但其中的錯誤應該比「不願面對的真相」還少。希望國內未來的人文創作，有更多科學家進入腳本製作，以避免在永續台灣的路途中，被爭吵聲阻撓了改進的效率。

---