

Hsinping / March 07, 2010 01:02AM

[2010 台灣節能減碳年 \(也給朱立倫一些掌聲\) / 陳文茜](#)

底下提了許多政府「節能減碳」的計畫，有沒有知道那裡可以查得到相關資訊？

--

原標題：陳文茜 | 《2010台灣節能減碳年》 2010.03.06

出處：[±2°C行動聯盟](#)

台灣環保署3月4日提出減碳加碼目標，十年後（2020年）台灣將減少二氧化碳（CO<sub>2</sub>）排放量2.1億噸；比春節前1月原本提出的8700萬噸減量目標，一下子提高了2.4倍；我願意為此喝采！並期待行政院長能立刻同意，跨部會迅速整合實現此目標。

《未獲得媒體關注》

朱立倫3月4日主持節能減碳推動會，宣布定2010年為台灣「節能減碳年」，確立國家「節能減碳總計劃」十大標竿方案，並提高減碳目標，一下子拉高兩倍以上。這是我們拍攝《±2°C》紀錄片後，最快樂也最安慰的事。台灣談減碳從提高乾淨能源比率，蓋智慧電網提高發電效率，鼓勵工廠以綠色廠房節流，及境內植林、不夠的境外採購碳權，並落日條款定能源稅，既關係著台灣對全球暖化議題的承諾，也牽動未來國家經濟的競爭力。許多人可能不知，世界最大賣場Wall-Mart已宣布2014年起綠色採購，凡不符合碳足跡認證的產品，不得入美國賣場。

只是非常可惜，我除了在一份財經報紙閱讀朱立倫的「2010減碳大計劃」外，台灣各大媒體幾無一家引述。朱立倫宣布「台灣減碳年」的大魄力決心，被多數媒體攔截「謀殺」，消息丟入垃圾桶。

有一次閒聊時，我問了某報負責人，為什麼若干媒體炒作別人罵我這麼有興趣，對暖化威脅子孫，政府該做什麼事卻沒感覺？他回答：「妳知道，讀者……不喜歡硬題目，說妳、捧妳、尤其罵妳，才可能引起閱讀者重視。」我感覺很悲哀；但聳聳肩想，這不就是我們拍紀錄片直接訴諸公民的原因嗎？

社會學裡有一個名詞叫「橋樑」，在一個社會體系裡，政府與公民之間，有許多角色扮演橋樑的功能。包括民意代表、社會菁英、宗教領袖、學術界、還有媒體。我們台灣社會顯然有些橋樑非常出色，例如慈濟；有些橋樑崎嶇難行，甚至根本斷了、垮了。

南方朔等四野人罵馬政府「只作秀不做事」，我在政壇及媒體工作合起來三十年，這種扭曲現象不是現在才發生。

1997年起有線電視如雨後春筍般出現，2000年起連平面報紙也隨之八掛化之後，媒體與政壇互動扭曲的結果造就政治圈裡做事的是傻瓜；作秀的才是聰明人，才能搏版面，才能出頭。

《10方案圓綠色夢》

朱立倫3月4日共公布了十大標竿方案，包括「改造低碳能源系統」、「低碳社區」、「低碳產業結構」、「建構綠色運輸網路」、「綠建築及綠色新景觀」、「擴張節能減碳綠色科技能量」、「推動節能減碳公共工程」、「深化節能減碳教育」，並研提推動「能源稅條例」立法……，可以想像他必然得面對來自鋼鐵、石化、甚至台電、中油等國營事業的阻力與杯葛。行政院內有一批「綠色理想」的人，但他們每次大規模複雜的設計一整套環保方案，在媒體被丟入垃圾桶上不了編輯台。

在公民社會由於民眾根本無法得知這些資訊及其背後的意義，因此毫無掌聲；在某些環保團體則因「政治成見」及反核歧見會再被大罵一通。

而在立法院高耗能產業必然展開強而有力的利益反遊說，這些減碳十大標竿方案非常可能在我們的扭曲社會裡最終胎死腹中。

借由本行動聯盟官網，我想如實也公平的把環保署的「綠色夢想」直接告訴所有網民，也期望我們所有關懷氣候災難的公民，寫E-MAIL或打電話鼓勵行政院，當政府有決心魄力為地球及下一代做大事時，民眾願意支持；且毫不吝惜的表達支持。

不要讓那些扭曲的「橋樑」，扼殺了台灣參與「救地球、救人類」的機會。

( 本文同步發表於蘋果日報「我的陳文茜」專欄 )

---