

路人甲 / February 23, 2010 06:10PM

[Re: 正負2度C後的真相 - 董事長不敢說出的真相 / 破報](#)

其效果是二氧化碳的兩萬兩千倍。  
這句話並不代表SF6對環境有多大的影響  
因為我們要透過排放總量乘上效果才知其真正對全球的影響。  
假如二氧化碳的排放總量是SF6的一百萬倍時，  
那其影響相對較不重要，  
我沒有惡意，我也不知排放總量的相對關係，  
但是只是建議引用數據評論時要很小心，  
若能提供完整數據時會更佳，  
不然容易造成不客觀的評論。

---

我愛台灣 / February 23, 2010 05:37PM

[Re: 正負2度C後的真相 - 董事長不敢說出的真相 / 破報](#)

不需管難不難堪？  
若真的為台灣好  
當中點起反思的火花有和不可？

---

Mr. Bad Guy / February 23, 2010 04:26PM

[Re: 正負2度C後的真相 - 董事長不敢說出的真相 / 破報](#)

問了又怎麼樣？人家都出席了，給人家難堪又能得到什麼？  
然後大老闆的回答還不是"我們會檢討改善"。  
這樣~~~心情會比較好嗎？

---

who / February 23, 2010 12:09PM

[Re: 正負2度C後的真相 - 董事長不敢說出的真相 / 破報](#)

破報記者潘欣榮有在記者會上嗎？  
潘欣榮你若在會場你有發問嗎？你為何不發問？  
你若沒在會場，如何寫這場記者會的稿子？又怎麼知道現場沒人問科技業對暖化的嚴重？

---

HP / February 02, 2010 09:51PM

[正負2度C後的真相 - 董事長不敢說出的真相 / 破報](#)  
[破週報](#) / 2009-12-24 20:40

文 / 潘欣榮

媒體人陳文茜拍攝《±2°C - 台灣必須面對的真相》預告片記者會，邀請到科技業大老闆們出席，在會場上人人慷慨陳詞抗暖化。然而卻沒人敢問這些大資本家：科技業對暖化的影響有多嚴重？

據維基百科的介紹，光以目前半導體、光電業在絕緣介質上常使用的致冷劑六氟化硫（SF6，人造氣體）為例，它是很持久的溫室氣體，其效果是二氧化碳的兩萬兩千倍。

然而，當天出席的眾多科技業董事長，卻對其生產過程中，因使用六氟化硫等原料所造成「全球暖化」的重大影響避而不答，而僅選擇性的告知民眾：透過發展全自動化的生產，就能不用照明設備而省下多少二氧化碳。試問，排多省少、杯水車薪的省法，要多久才能讓地球降2°C？

另一方面，若要根本性的解決科技業已排放的溫室氣體、或者使用替代原料，其成本也非常高。在利潤導向的市場經濟中，這些大老闆連徵收能源稅都斤斤計較，若要他們解決自己過去排放的溫室氣體，就幾乎是不可能的任務。

所以，台灣「真正」必須面對的真相是：如果我們不能有為公益、而非為利潤的企業負責生產，那麼單靠大老闆的「良心」抗暖化，絕對比登天還難！

