

Hsinping / September 20, 2010 12:55AM

[大陸停工減碳 台灣樂擁高耗能？ / 柳中明 \(2010.09\)](#)

【聯合報/柳中明 / 台大大氣科學系教授 (台北市)】 2010.09.18 01:42 am

報載中國為達成節能減碳目標，強制限電停工，要求高耗能產業關廠歇業。此動作使得相關產品因此漲價，國內廠商視之為利多。當此台灣陷於國光石化當建或不建之爭議時刻，中國政府的行動對我國的警示到底為何？

中國常以行政手段改變市場供需平衡，此對於中國與周邊國家而言，都習以為常。此次以達成節能減碳目標為由，實在令人驚訝。相對地以台灣而言，從未聽過政府提出過今年的減碳目標為多少？更不敢想像政府能夠強制要求財團停工。吾人甚至可以預見許多民代會立刻跳出來說：企業將因為停工，必須讓員工放無薪假，而致影響人民生計。

在中國強制限電停工之後，可預見我國相關受益廠商（當然是高耗能與高污染業），一方面會考慮增加生產量，以增加獲利，而致增加在台灣的污染排放。另一方面則像取得尚方寶劍般，指出若工廠設在大陸，將會隨時因為中國政府的無預警限電停工，導致獲利受影響，同時為保護我國的上下游產業不受干擾，相關工廠如國光石化必須留在台灣。

真慘！過去數十年來，先進國家不斷將生產線遷移到台灣、韓國等新興國家，近十多年來則是遷移到中國、越南等正在開發中國家。現在，居然共產國家如中國，能夠以環保為由，強制限電停工，而至高耗能與高污染產業認為還是留在台灣比較好。如此，台灣到底何時才能日日見到晴空藍天，在污染與二氧化碳排放持續下降下，仍有相當的經濟成長可期？二〇〇八年以來，政府已放行了許多相關工廠，若再加上國光石化等，廿年內應該都沒機會。

確切的說，台灣是財團主導發展的市場，行政單位即無法定出每年的減碳目標，更奢言企圖強制達成減碳目標。而如長期強制訂定低於東亞各國的水價、電價與油價，在美其名為不讓物價上漲的崇高愛民理由下，真正受益的卻是高耗水與高耗能源的工廠。如此，台灣長期也在行共產國家的物價控制之實。

去年底，美國與中國雖然主導「哥本哈根協議」成形。今年到目前為止，卻仍無人相信年底的坎昆氣候大會，會有任何新的議定書能夠通過。居然，中國將其所承諾的節能減碳目標搬出來，強制要求兌現，顯然中國是玩真的。如此，台灣應該覺得高興還是緊張呢？現在廿、卅歲的年輕人，仍將享受未來廿年高污染高二氧化碳排放的天空，是決定要增產報國，還是要開溜走人呢？

---