

gustav / December 30, 2009 10:19PM

[Re: 英國作家在《衛報》責中國故意毀壞哥本哈根氣候峰會](#)

The whole event is so sad.

HP / December 30, 2009 08:23PM

[英國作家在《衛報》責中國故意毀壞哥本哈根氣候峰會](#)

[中央社記者周盈成日內瓦專電 2009/12/23](#)

哥本哈根氣候變化會議留給世人許多的困惑。一位自稱最後一晚20多國領袖開會時在場的作者在英國「衛報」(The Guardian) 控訴，是中國故意砸爛了會談。

這篇昨晚刊登在衛報網路版的文章中，自由作家林納斯 (Mark Lynas) 說，「中國故意侮辱美國總統歐巴馬，並堅持打造出糟糕的『協議』，好讓西方領袖在離開後承擔罵名」。

他說，「中國的策略很簡單：阻擋兩個星期的公開協商，然後讓閉門達成的協議看起來像是西方再次辜負了全世界的窮人」。

林納斯自稱附屬於某個國家的代表團，因而目睹了18日晚上的這場閉門會。他說，當大、小國家領袖聚集時，聯合國秘書長潘基文也在座，中國總理溫家寶偏不出席，只指派了一位外交部的第二級官員，就坐在歐巴馬正對面。

文章描述，會議中有好幾次，各國元首竟必須等待中國官員離座去打電話請示上級。

如同英國能源與氣候變化大臣米勒班 (Ed Miliband) 已指出的，林納斯也寫道，已開發國家希望訂定到2050年全球溫室氣體減量一半，已開發國家減量80%，中國都反對，令德國總理梅克爾 (Angela Merkel) 憤怒地質問「為什麼我們連提自己的目標都不行？」

中國的盤算為何？林納斯分析：「中國不需要一個協議」；中國雖然大力發展風能和太陽能，但中國的快速成長，主要是建立在便宜的煤上。

反觀西方，林納斯說，政治領袖特別需要在哥本哈根有個協議，來向國內的政治交代，而歐巴馬可能是最需要的人。

他並指出，在閉門會中，好幾次中國要求拿掉草案上的關鍵數字而改以模糊的字眼時，得到印度的支持。

閉門協商的結果在19日凌晨提到全體大會，蘇丹代表迪阿平 (Lumumba Stanislaus Di-Aping) 強烈抨擊減量雄心不夠，指非洲不能簽下這份「自殺協定」，他甚至以納粹大屠殺來比喻。這一段戲劇性的發言成為媒體的焦點。

林納斯指出，蘇丹是在當中國的傀儡，攻擊這一份西方需要而中國不需要的協定。中國在幕後冷眼旁觀，不自己出手。很多環保團體都被騙了，事實上降低協定雄心的正是中國。

林納斯最後說，哥本哈根會議最糟的還不是一份壞協定，而是「展現了地緣政治的大移轉」，中國不僅不重視全球多邊環境治理，還視它為「這個新超級強權自由行動的障礙」。
