

那些子 / October 31, 2010 12:49AM

[Re: 疑問：空是不是否定？](#)

好像沒什麼人願意回應您的問題...

其實，耐心點，多走、多聽、多看、多想，慢慢就會清楚了。先不要急切地要求一個確定的答案。

Edited 1 time(s). Last edit at 10/31/2010 12:56AM by 那些子.

---

adaptor / March 24, 2010 07:30AM

[Re: 疑問：空是不是否定？](#)

我不懂佛學，但是看到erine的問題，不禁想回應，抱歉。

就像沒有下過田野就不會知道實際考察對象的質的、背景與脈絡一樣，學術討論與思考就只能編織理論與名詞，如果要作「佛學」，要有自覺知道那與止觀冥想修行的「佛法」是有差別的，我相信知識與知識對象、以及學術與宗教都分別各有不同的界域。

---

erine / March 24, 2010 12:00AM

[疑問：空是不是否定？](#)

各位學者好：

我是個不是很精進的佛弟子，皈依大約七年，功課作得不是很勤，有因緣參與打七就參與，有空常常發心出坡，倒是對「佛學」挺感興趣。曾經聽常去的寺院師父說，梵文中的「空」從字根看不出如「無我」等否定性，那是不是可以說「空」不是一種否定呢？可是那又會是什麼？從打七與皈依的經驗，覺得只是「了除一些煩惱」，但是那應該不是空。如果想要進一步找資料，可以從何著手呢？

此外，不知道作學問的佛學與佛法有什麼差異？寺院的法師都不是很鼓勵我們來考研究所讀佛學，總說「很多問題不是哲學、思考可以解決的」，為什麼不專心精進呢？希望各位學者能不吝分享您的研究經驗，讓大家瞭解「作學問的佛法」是不是真的與「佛法」有別？

感謝！

---