

gustav / February 04, 2010 12:13AM

[越域引水無關小林滅村？學者：工程選址像賭博](#)

越域引水無關小林滅村？學者：工程選址像賭博

陳寧 苦勞網特約記者

2010/02/02 苦勞報導 <http://www.cooloud.org.tw/node/50323>

行政院公共工程委員會於昨日（2/1）公佈小林村致災調查結果，報告中指出，經專業團隊深入瞭解，得出造成大規模山崩、數百人活埋慘劇的原因為「雨量太大」，與越域引水工程沒有關聯。

但國立台灣史前文化博物館研究員謝孟龍卻指出，荖濃溪素來惡名昭彰，沿岸皆是新形成的年輕堆積地形，發生土石崩塌更是常態，足見地形變動非常頻繁。他感嘆，若站在專業角度，絕對不建議越域引水工程選在地質如此脆弱的地點，但工程單位相信人定能勝天，仍然選擇硬幹，「簡直像在賭博，無視風險」。

1月31日，立委田秋堇、管碧玲、賴清德邀集經濟部水利署、中央地質調查所、農委會水保局、環保署等單位與環保團體，一同至高雄縣桃源鄉勤和村勘查越域引水工程位址，並於高屏溪攔河堰管理中心舉行公聽會，針對越域引水工程，與如何因應南部缺水問題進行討論。

相較民間學者的直言不諱，經濟部地調所與會代表，面對立委質問，越域引水工程是否選址失當，僅以「上級未授權他回答此問題」為由來閃避，對於高屏溪流域鄰近的斷層活動情形究竟為何，也閃爍其詞。

根據水利署所提供的數據，在莫拉克風災過後，曾文水庫淤積率達22.3%，有效庫容率大幅減少近三成。現在曾文水庫填滿大量土石，幾乎已不堪使用，即便未來越域引水工程要繼續進行，水庫也不見得能容納引來的水。政府不斷打著專業大旗，為越域引水找台階下，卻不願面對建水庫對生態造成的不可逆影響，不願檢討過去水資源規劃使用上的缺失，完全本末倒置。

（南部各水庫在莫拉克風災過後目前最新的蓄水率。單位：萬立方公尺。翻拍自水利署簡報）

綠色消費者基金會董事長方儉認為，與其追究越域引水對環境造成的影響，不如說如此的自然環境條件，對工程本身竟有如此大的殺傷力。方儉指出，即便越域引水工程和小林滅村之間的關聯未定論，光是工程本身奪走15條工人的性命，就值得深入追究。但至今卻只有中央氣象局預報中心前主任吳德榮、水利署前署長陳伸賢和甲仙鄉長劉建芳三個人，因此事付出代價，實在說不過去。

位於勤和村旁的布唐布那斯溪，是荖濃溪的支流。在布農族語中，「布唐布那斯」意指「濁水」，表示根據布農人長久以來的觀察，溪谷本來就因為地質不穩、常有土石經沖刷後崩落，使溪水呈現混濁狀態，才以此命名。自詡專業者的公共工程委員會用了整整四個月，才勉強生出這樣一份有做跟沒做一樣的報告，也許騙得了自己，但別指望能騙過小林村的五百條冤魂。

Edited 1 time(s). Last edit at 02/04/2010 12:13AM by gustav.

---