

gustav / January 02, 2010 12:57AM

[\[災後反省\] 八八水災問題的前因與後果](#)

八八水災問題的前因與後果

綠盟 12/23/2009 <http://waterwatch.ngo.org.tw/node/6515>

水患治理監督聯盟

[hr]

文 | 綠黨 溫炳原 (旗美社大甲仙、茂林災區專案執行)

一、前言

八八水災總計造成675人死亡、24人失蹤、2809人流離失所，而公路橋樑等交通中斷、溪谷河床等土石暴漲，加上農產損失高達164.6億、農地流失及埋沒更超過4千公頃以上。同時政府在災後不久旋即又用「移緩濟急、不受預算法經費流用及舉債上限等限制」的方式，編列了新台幣1,200億元特別預算的重建經費，使得八八水災的損失及代價可說十分重大。

如此慘痛代價究竟起因為何？而重建又會有何後果？除了受害災區深刻的心靈創傷外，整個台灣社會似乎都默認了「暴雨」天災及氣象觀測失準的主凶肇因，不但未能痛定思痛「人定勝天」的主流開發價值，更令人生氣的是，所謂「以國土保育為先的區域重建綱要計畫」，也只是將「與自然共存」選擇性地用在犧牲原住民生存權的身上、這種包藏社會不正義的環境生態關照。

其實，八八水災攸關台灣生態環境、社會正義、草根民主乃至於文化人權等永續發展議題，災後邁入第131天的此時，個人認為實在有必要再次審慎檢討，並思索策略來採取干預行動。以下我們就先從八八水災之慘痛代價的起因談起：首先，想要追問的是，我們的環境究竟出了什麼問題呢？台灣的使用環境資源的方式，以及其環境治理又面臨什麼危機？

二、我們早就耗盡了只有一個的地球

根據Ecological Footprint Network的資料顯示：大家都知道只有一個的地球，目前在人類的使用現況下，早已超過其資源使用及廢物再生間循環之承載量的1.4倍（見圖一），換句話說，如果仍要維持人類目前的發展方式及生活形態，地球需要休息1年5個月，才能有辦法再生產出我們一年中所使用的資源。消耗資源成為廢棄物的速度超過廢棄物足以回復為資源的狀態，使得地球陷入了生態透支的負債情況，並枯竭了人類生活與多元物種所依賴的每一項資源。

地球陷入生態透支的負債情況也是引發戰爭、大量遷徙、飢荒、疾病以及其他人類慘劇的重要因素，特別是對弱勢者所產生不均的影響（通常弱勢者受害最深，因為相對沒有資源來避難）。

三、台灣「為富不仁」的生態足跡

而這其中台灣的表現如何呢？簡單一句話就是「為富不仁」。根據李永展2005的文章指出，台灣在國際社會中，以1997年台灣統計資料計算出的生態足跡4.67公頃，為世界平均值的二倍，排名全球第119名。換句話說，台灣是用盡國際社會的地球資源來成就自己的經濟財富。不僅如此，2004年台灣生態足跡為6.17公頃，相當於42個台灣。總而言之，所謂的經濟奇蹟的台灣，其實採行的是害人害己之環境掠奪式的經濟開發模式，不僅危害全球生存，更剝奪了下一代滿足其需求的權利。

其次，我們應該要深入探究為何台灣的環境治理會如此地不永續呢？難道每年我們在國際社會引以自豪之台灣經濟的全球競爭力，其代價竟是不倫不義的赤貧生態環境？！而到底又是什麼樣的因素，讓我們在這塊待了60年土地上，擺脫不了以「犧牲環境、成就經濟」的方式來製造財富，而使劣幣逐良幣、絲毫沒有辦法推動更好、更聰明之使用環境資源的綠色新政（Green New Deal）？

四、誰統治台灣？

王振寰在其著作中指出：「舊政權的社會基礎，在政治轉型中，被崛起的資本家和地方派系勢力取代，他們成為新國家的權力基礎。而資本的發展，加上政治的轉型，使得政商關係中，國家機器的主導性退位，資本勢力抬頭，形成大

小伙伴的關係。」，台灣政商關係下的環境治理當然逃不過資本家與國家機器聯手的魔掌，這不只是兩股勢力的謀和，更是主流社會環境價值的沈淪。比如對許多雲林人而言，「下金蛋沒，放雞屎一堆」的台塑六輕，其剛過世、有經營之神之稱的王永慶，雖然主流媒體待之以一片歌頌之聲，但事實上卻鮮少追問，成就這個「富可敵國之企業」及其「經營之神」，台灣得付出多少環境與社會的代價？

根據李根政的講述指出，「製造PVC的台塑仁武廠還在運作，每天排放大量氯仿等有毒化學物質到後勁溪下游1600公頃農田，政府一直縱容。在地方團體要求下，仁武廠負責人曾承諾以歐美標準來改善，但排放不減反增2-3倍。」，此外，屏東發現8000多公噸汞污泥，屏東縣政府卻無力對抗台塑，多次求償官司敗訴後，反而是由環保署花8000多萬委託台塑處理。又麥寮離島工業區使雲嘉南、台中空氣品質惡化。為了填海造路把濁水溪往下游的輸砂抽走，造成嘉義布袋、東石外海的外傘頂洲退縮40-70公尺。

政商伙伴關係聯手下的環境治理，加上主流社會對環境價值的淪喪，也難怪會製造出台灣越來越多、更嚴重的環境問題，而反應出來的就是台灣日益下滑的環境品質。

五、空氣、水、土地無一倖免

台灣不論是在水域、空域或者是所謂國土的陸域上，污染的問題十分嚴重。首先，以空氣品質為例，根據環保署歷年來的監測資料顯示，近四年來（2004-2008）空氣品質不良率[1]（PSI>100）維持在4%左右，連續4年呈現改善停滯，讓民眾期待好空氣愈來愈難。

其次，在水質方面，根據98年環保署水質監測的資料顯示，在其318個監測站所執行全國57條流域中的河川污染指標（RPI）[2]，僅有36.2%未稍受污染，13.6%輕度污染，44.2%中度污染，9.6%重度污染，換句話說，右圖密密麻麻的台灣流域圖中，超過將近六成五的河川是有污染問題的。

最後，在飄來的空氣以及流經的水體都被污染的情況下，土壤實在很難維持其純淨度。其中更嚴重的問題是具有糧食生產功能之農地的污染問題。截至97年底，各縣市經調查且公告後，共有2,004筆、面積高達466.56公頃的列管農地，其中以彰化縣之1,124筆、280.47公頃的列管農地最多，其次依序為桃園縣296筆、67.83公頃；新竹市200筆、35.93公頃。

總之，在沒有好品質之空氣、水、土地的環境中，連帶地就會提高想要生產出品質安全食品的投資門檻，姑且先不爭論農產對污染的容受力到底有多大，或者進口食品能否為農業生產的一種替代，環境污染所造成的禍害，在我們當代生產與消費關係分離的社會中，就宛如一顆不知去向的不定時炸彈，我們卻不知何處、何時可能會引爆，也因此想有好的食品安全治理政策，幾乎是緣木求魚。

六、誰加害、誰又受害

看了如「國破山河在」的台灣環境圖像後，不由地讓人腦中浮現出另一景象，台灣真像極了一個笑臉迎人、春風滿面、西裝筆挺，但五臟六腑卻無一不病之腦滿腸肥的商人。台灣的GDP不是年年上升嗎？我們投入創新研發的經費不也年年創新高嗎？但這些卻一點也無助於直直落的環境品質，我們的傲人的經濟思維及知識專業究竟出了什麼問題呢？

經濟推手「不究過程，只求結果」的「愛拼才會贏」思維，儼然成我們社會共同追求的終極目標，更反映到許多重大政策面向上，比如說與這次小林滅村事件脫不了干係的「越域引水工程」，其實其最原始的初衷就是為了滿足經濟發展的工業用水需求，而這樣工程思維荒腔走板之極致的呈現，就在與水災息息相關的治水政策[3]，八八水災過後，也證明政府高達1410的治水經費，形同沖倒水裡，絲毫沒有任何防範水災的用處，但這樣的政策卻又都是經由我們平常老百姓選出來的立法委員，在非過不可的共識下通過的。你說是誰加害、又是誰受害了呢？

七、為何重建？如何重建？

環境不只是物質的自然環境，更包含了經濟、社會、文化、政治等面向。不管這次八八水災究竟能不能在災情中找出具有因果關係的災因，我們都必須反思台灣一路走來之發展步伐的經濟、社會、政治、文化等相關的開發思維。請再讓我們深思並想清楚「為何重建？如何重建？」，我認為我們需要一個核心思想，一個足以安撫災難所造成的心靈創傷，並反思科學工程、技術至上等人定勝天的開發思維，以及，學習災難所揭露的發展（社會結構）問題，並實踐民主、生態、文化、社會等互為主體的在地智識。

也因此，我認為台灣應借鏡於全球綠色憲章的六大基本價值：（1）生態智慧（2）社會正義（3）參與式民主（4）非暴力（5）滿足當代卻不犧牲後代子孫的永續，以及（6）尊重多元。而目前政府的重建政策更應該把災後重建的總目標從「加速重建效率，提供災民安全舒適的生活家園」改成「加強重建效益，重建有歸屬感的生活家園」；把「有效預防災後，提供民眾免於受災的空間環境」轉為「有效調適災害，提供台灣民眾善於避災的社會環境」。最後，由衷災後重建千萬不能少核心思維與基本價值，而重蹈過去六十年來的覆轍，也歡迎各位一同加入這樣的重建行列。

八、參考資料：

1. 2008台灣回顧：台塑之神王永慶辭世環境債留子孫，賴美雪，<http://e-info.org.tw/node/39190>。
2. World Footprint, Global Footprint Network,
http://www.footprintnetwork.org/en/index.php/GFN/page/world_footprint/。
3. 以國土保育為先的區域重建綱要計畫，經建會，<http://www.taiwan921.lib.ntu.edu.tw/88pdf/A88P00.pdf>。
4. 台灣河川水質監測指標，基隆河守護網，<http://klriver.ngo.org.tw/node/311>。
5. 台灣空氣品質 倒退四年，朱淑娟，http://www.delta-foundation.org.tw/editor/editor_detail.asp?fid=1&tpid=67。
6. 打破王永慶神話，李根政，<http://leekc-95kh.blogspot.com/2008/11/blog-post.html>。
7. 全國水質監測資訊網，環保署，<http://wqshow.epa.gov.tw/>。
8. 如此治水，後患無窮，溫炳原，<http://blog.udn.com/BinYuanWen/3596859>。
9. 錫議八八水災發生之原因，何天河，<http://icrd.mcu.edu.tw/mcudj/001.pdf>。
10. 國家發展的生態不倫與環境不義，王俊秀，<http://www.tepu.org.tw/?p=910&cat=18>。
11. 曾文水庫越域引水與滅村悲劇，孫窮理，<http://e-info.org.tw/node/46018>。
12. 超荷的台灣生態足跡！，李永展，<http://e-info.org.tw/node/1101>

Edited 1 time(s). Last edit at 01/02/2010 12:58AM by gustav.
