

gustav / December 29, 2009 04:38PM

[Re: 陳文茜拍±2°C紀錄片 企業大老出席面對真相](#)

老實說，第一眼看到這則報導以及如上的影像，第一個反應就是反感。一方面針對與會者、一方面針對這個所謂的「非歐美觀點」。

就跟許多第三世界國家的人看哥本哈根會議一樣，就是「看到一群始作俑者在那邊制定新秩序，而我都還沒跟你求償勒」的不平衡心理，不過，這麼說有點太後設，一方面來說一般人未必那麼有餘裕可以很明顯地意會到自己的不平衡，只會以為是嫉妒，另一方面來說人類這個社群總是看不清楚體制運作的真相，喜歡崇拜表面，所以一般人也不見得會知道要跟這些大國家、大人物求償。

另一方面，原以為「哇！這個角度切得真漂亮」，驚喜於有人要以非歐美為中心觀點看待環境問題，仔細一看，才發現是個偽觀點，是一個以「用歐美角度觀看非歐美地區的環境變遷，用以『吸引』在地人的在地關心」為包裝的歐美中心複製物，十分對崇拜菁英的台灣中產階級胃口（就此來說，其實也是切得挺漂亮的精心操作）。「環境」與「自然」在非歐美觀點中長什麼樣子、「平衡」與「正義」在非歐美觀點之下是什麼意義、「生生不息」如何在亞洲文化圈當中扮演非常底層的平衡感的想望而有別於「永續發展」如此「excellent」的概念……諸如此類的差異何在？又，這個非歐美觀點試圖是趁著漢人的崛起要奠定另外一個觀點中心嗎？還是要走進田野？這也看不清楚。另一方面，反過頭來問，在地人有那樣的愚蠢說因為被呈顯出來的災難或變遷距離我們遙遠，就變成不是切身的問題嗎？假若真的出於此目的而要去呈現在地的極端變遷痕跡，那是把一個「universal」的事做小，反而（試圖去）壓抑了每個渺小個人的偉大性。

或許可以說，有人這麼做總比沒有還要好。說實在的，真心在哪一端，目前還真的看不出來。

Edited 1 time(s). Last edit at 12/29/2009 04:46PM by gustav.

---

gustav / December 28, 2009 10:52PM

[陳文茜拍±2°C紀錄片 企業大老出席面對真相](#)

[陳文茜拍±2°C紀錄片 企業大老出席面對真相](#) / 鉅亨網 2009.12.20

---