adaptor / October 19, 2009 11:30PM
Re: [官方觀點] 莫拉克風災氣象預警不彰　監院糾正氣象局 | 監院要糾正羅淑蕾抱屈：官員吃飯理髮，還怪氣象局不準
監院要糾正 羅淑蕾抱屈：官員吃飯理髮，還怪氣象局不準

今日新聞 2009/10/19 16:24 記者林睿康 / 台北報導

監察院14日通過糾正氣象局案，指氣象局在颱風侵襲期間用字遣詞太過專業，也沒有提出強而有力的預警。國民黨立委羅淑蕾今（19）日表示，8月8日下午晚報都已經報導林邊淹大水，結果這些官員還去吃飯、理頭髮，若是怪氣象局報告不準，「我是替你們抱屈啦！」

八八水災即將屆滿3個月，監察院14日通過第一波糾正案。監委余騰芳表示，氣象局預報方式保守，用字遣詞太過專業，造成民眾無法感受，因而沒有達到預警效果，確實有該檢討之處。

監委程仁宏也說，氣象局在颱風侵襲期間，缺乏強而有力的預警，對於媒體所謂莫拉克颱風是「虛胖颱風」的報導也沒有即時澄清，「如果氣象局及時澄清並提出強而有力的警告，劉兆玄還會去理髮、薛香川還會去吃稀飯晚宴嗎？」

對此，國民黨立委羅淑蕾表示，其實8月8日下午晚報都已經報導林邊淹大水，結果這些官員還去吃飯、理頭髮，若是怪氣象局報告不準，「我是替你們抱屈啦！」

羅淑蕾說，目前氣候變化相當大，氣象局應該要檢討是否必須要換更好的預測設備，增加預報準確度，否則以氣象中心主任吳德榮被監院糾正就走人的例子來看，若未來每次颱風來，監察院就糾正氣象局，那氣象局的員工以後不都走光光！

[Source: http://www.nownews.com/2009/10/19/91-2521552.htm]

---

adaptor / October 19, 2009 11:08PM
Re: [官方觀點] 莫拉克風災氣象預警不彰　監院糾正氣象局 | 八八究責 / 被監院糾正葉宜津：因馬總統矛頭指向氣象局
八八究責 / 被監院糾正 葉宜津：因馬總統矛頭指向氣象局

(2009/10/19 15:48) 今日新聞
記者林睿康 / 台北報導

監察院14日通過糾正氣象局案，指氣象局在颱風侵襲期間用字遣詞太過專業，也沒有提出強而有力的預警。民進黨立委葉宜津今（19）日表示，監院糾正是因為馬總統把矛頭指向氣象局，因此氣象局應該要向社會說明，「氣象局並沒有專業的傲慢，反而是監察院有權力的傲慢。」

八八水災即將屆滿3個月，監察院14日通過第一波糾正案。監委余騰芳表示，氣象局預報方式保守，用字遣詞太過專業，造成民眾無法感受，因而沒有達到預警效果，確實有該檢討之處。

監委程仁宏也說，氣象局在颱風侵襲期間，缺乏強而有力的預警，對於媒體所謂莫拉克颱風是「虛胖颱風」的報導也沒有即時澄清，「如果氣象局及時澄清並提出強而有力的警告，劉兆玄還會去理髮、薛香川還會去吃稀飯晚宴嗎？」

對此，民進黨立委葉宜津表示，監院糾正是因為馬總統把矛頭指向氣象局，根據調查，全世界的氣象用語標準都一樣，什麼叫做用字遣詞太過專業？缺乏強而有力的預警？氣象局應該要硬起來說清楚，以免給別人推卸責任的機會。

葉宜津說，這次八八水災，幾乎所有責任都要氣象局扛，試問以後要怎麼專業下去？因此氣象局應該要向社會說明，「氣象局並沒有專業的傲慢，反而是監察院有權力的傲慢。」

[Source: http://www.nownews.com/2009/10/19/301-2521520.htm]

---

adaptor / October 14, 2009 10:35PM

監院糾正97年辛樂克颱風豐丘明隧道活埋事件相關單位 2009/10/14 ｜Re: [官方觀點] 莫拉克風災氣象預警不彰　監院糾正氣象局
[Source: http://www.cy.gov.tw/message_1.asp?msg_id=2685]

標題　　97年辛樂克颱風來襲，豐丘村明隧道坍方釀成7人活埋慘劇，監委尹祚芊、沈美真提案糾正相關單位
日期　　2009/10/14
內容

針對97年9月辛樂克颱風來襲期間，南投縣信義鄉豐丘村明隧道坍方，釀成7人活埋慘劇事故乙案，交通部公路總局、行政院原住民族委員會、南投縣政府及南投縣信義鄉公所等機關，對於發生崩坍邊坡之平時維護管理及相關責任之歸屬等，互相推諉，涉有違失，由監察院尹委員祚芊、沈委員美真提案糾正。

糾正案文指出：交通部公路總局為道路邊坡之養護管理機關，行政院原民會為該坍塌土地之登記管理機關，而南投縣政府則為該坍塌地之山坡地保育利用及水土保持之地方主管機關，對於本案土石坍方之發生原因，本應秉於行政運作積極主動之態度，避免因時日拖延過久而造成鑑定困難，儘速協調委託專業機構鑑定，除了解有無施作相關補強措施之必要外，並釐清相關責任歸屬，謀求對受災民眾進一步之補救，卻對於本案發生崩坍邊坡之平時維護管理及相關責任之歸屬等，互相推諉，顯有不當。

糾正案文並表示：本案坍塌之信義鄉豐丘段810地號之原住民保留地，經設定耕作權予原住民全萬善，依原住民保留地開發管理辦法第15條規定，並不得轉讓或出租。惟遭非法轉讓由孫添發常年使用種植果樹，信義鄉公所為上開辦法之執行機關，本案災害發生前未能依法查處，迨災害發生後始於98年4 月7日完成塗銷登記，管理顯有疏失。又行政院原住民族委員會為該原住民保留地之登記管理機關及中央主管機關，南投縣政府為地方主管機關，未能善盡職責督促信義鄉公所查處，均有怠失。另本案發生崩坍之邊坡，坡度陡峭，地質極不穩定，歷年發生數次坍塌，南投縣政府對於轄屬範圍內顯有致災可能之危險山坡地，未本於公共安全及保障人民生命財產安全之職責考量，積極主動依法尋求妥適方法預防災害之發生，或加以限制使用，甚至檢討陳報劃定「特定水土保持區」嚴格禁止危險山坡地之任何開發行為，其無視災區坡地之潛在危險，而採消極被動之作為，顯有可議。

---

adaptor / October 14, 2009 10:32PM
監院糾正氣象局公告 2009/10/14 ｜Re: [官方觀點] 莫拉克風災氣象預警不彰　監院糾正氣象局
[Source: http://www.cy.gov.tw/message_1.asp?msg_id=2687]

標題　　莫拉克颱風造成台灣南部地區嚴重災情 ，監察院通過糾正交通部中央氣象局
日期　　2009/10/14
內容

今年8月8日莫拉克颱風造成台灣南部地區嚴重災情，監察院展開全面調查後於10月14日通過對交通部中央氣象局的糾正案，使該局成為風災後第一個遭監察院糾正的機關。

負責調查本案之監察院專案小組召集人監察委員余騰芳表示，氣象局在莫拉克颱風侵襲台灣期間，未能針對快速累積的豪雨量及時提出強而有力的預警，嚴重缺乏應有之專業經驗作為，也沒有及時主動澄清媒體「虛胖颱風」的報導，加上颱風警報發布相關程序及決策過程草率不嚴謹、預報的警戒注意事項因循保守，又逕自將「豪雨特報」併入颱風警報中，未能有效凸顯豪雨致災的嚴重性，導致國人疏於防備，釀成重大災害，確實有疏失。

監察院專案小組進一步指出：全球氣象異常狀況不斷發生，而且台灣年年有颱風侵襲，民眾期待氣象局提出準確、易懂之氣象預報，是必然的需求。莫拉克颱風帶來超過2,000毫米的超大豪雨，為歷年罕見，氣象局明知預測降雨量及實際快速累積的降雨量，均已超過以往颱風致災的雨量甚多，卻未根據過去災情資料，向民眾及防救災體系強調雨量致災的嚴重性，仍用制式、傳統方式預報天氣，加上氣象資訊傳播未能落實平民化及口語化，率由舊章，因循保守，均減損氣象預報應有的預警及防災功能。

糾正案文也強調：氣象局為我國法定唯一氣象預報、警報發布機構，亦為國民獲知氣象訊息之主要來源。尤其颱風侵襲期間，一般民眾及其他政府機關，皆需依賴氣象局獲知風雨動態，進而採取相關因應防範措施，而其警報內容亦為防災體系的「上游」資訊，關涉全國民眾生命、居家財產安全，斯職斯責，實屬重大。調查委員語重心長的表示，面對氣候變遷，專業的科技官僚與如何與社會互動，如何讓氣象的「科技知識」轉換為民眾易懂的「庶民知識」並且有效傳達，使預報達到預警效果，發揮減災防災功能，是氣象局應該確實檢討，與時俱進的。

Edited 1 time(s). Last edit at 10/14/2009 10:33PM by adaptor.

---

adaptor / October 14, 2009 10:30PM

Re: [官方觀點] 莫拉克風災氣象預警不彰　監院糾正氣象局
[Source: 監察院最新消息 2009/08/11 http://www.cy.gov.tw/message_1.asp?msg_id=2600]

標題　　監察院院會決議針對莫拉克颱風災情提出調查案　　日期　　2009/8/11
內容　　莫拉克颱風

莫拉克颱風挾帶豪雨肆虐，橋斷路毀，災情慘重，南部許多縣市頓成水鄉澤國，部分山區出現土石流，台東縣知本溪水暴漲，淘空道路及堤防，5家商店及1座旅館應聲而倒，景象怵目驚心。長期以來治水成效顯然不彰，相關機關權責不明，救援機制失序，氣象預報落差，無法發揮預警功能，以上總總造成民眾生命財產鉅大損失。監察院於本(98)年8月11日第4屆第14次全院會議決議，由副院長陳進利會同交通及採購委員會、內政及少數民族委員會、財政及經濟委員會、國防及情報委員會等4個委員會召集人，針對莫拉克颱風災情所引發的相關問題，討論從哪些面向進行調查，未來可能由4至5組委員進行。

監察院長王建煊表示，去（97）年卡玫基颱風造成中南部地區嚴重水患災情，高鳳仙委員於本（98）年8月5日甫因行政院長期未以流域觀念統合水患治理事權，組織改造亦未有效整合；相關部會未配合1,160億元「易淹水地區水患治理計畫」同步進行權管河川排水疏濬整治等，通過糾正行政院等14個機關。本次莫拉克颱風災情，再次凸顯政府多年來治水成效未彰，各有關機關難辭其咎。本次監察院提出調查案，希望藉此讓監察權行使真正發揮功能，不容許行政機關藐視糾正權。

監察院全體委員對莫拉克颱風帶來的災情感同身受，允宜同聲關切，並發起捐獻1日所得。惟現階段以救災為先，籲請全力救援，並做立即有效處置，等救災工作告一段落後，始約詢相關行政官員，釐清行政疏失。監察院各該責任區巡察委員也將持續關注災情之後續處理，相關個案亦密切查察，本次災情有無人為疏失？各單位應負起何相關權責問題？各界善款是否得到妥適運用？監察院都將從整體綜合的角度進行查明追究，也歡迎各界學者專家提供專業意見，共同督促政府痛定思痛，監察院將責無旁貸負起監督角色。

---

gustav / October 14, 2009 10:24PM

[官方觀點] 莫拉克風災氣象預警不彰　監院糾正氣象局
[Source: 王韋婷 ，中央廣播電台， 2009/10/14 19:42 http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=219588]

莫拉克風災氣象預警不彰 監院糾正氣象局 收聽

莫拉克風災發生即將屆滿3個月，監察院14日通過第一波糾正案。監察院專案小組召集人、監察委員余騰芳表示，氣象局在颱風侵襲期間沒有提出強而有力的預警，也沒有即時澄清媒體的報導，同時預報方式保守，用字遣詞太過專業，造成民眾無法感受，因而沒有達到預警效果，確實有該檢討之處，因此糾正中央氣象局。

莫拉克風災發生後，監察院組成專案調查小組，監委余騰芳、高鳳仙、劉興善、周陽山與程仁宏經過2個多月的調查後，對中央氣象局提出糾正。

監委認為，氣象局在颱風侵襲期間，缺乏強而有力的預警，對於媒體所謂莫拉克颱風是「虛胖颱風」的報導也沒有即時澄清，又將豪雨特報併入颱風警報，沒有凸顯豪雨可能成災的嚴重性；加上氣象局的預報方式過於保守，沒有將專業知識轉化成「庶民知識」，降低了預警效果，確實需要有檢討改進之處。監委余騰芳說：『(原音)氣象局專業知識跟庶民知識是有落差，因此氣象局一定要改變跟外界溝通的方式，如果氣象局認為不管怎麼說，老百姓就是聽不懂，這種心態就是專業的傲慢。』

對於外界有聲音指出，監察院的調查是壓垮預報中心主任吳德榮的最後一根稻草，導致吳德榮決定提早退休。余騰芳

強調，氣象局的專業無庸置疑，他不認為監院的調查造成吳德榮退休。監委程仁宏也說，監院依據職權進行調查，如果公務人員被約詢就想要退休，實在令人無法理解。他認為，監院的調查結果有時候也可以還公務人員清白。他說：『(原音)如果被監察院約詢的公務員就要辭職，我們認為這有點太超過，這也有點不合適。整個約詢調查違法失職，事實上如果沒有違法失職，就有澄清的作用；如果有違法失職，也不是辭職就可以了事。』

余騰芳與程仁宏都表示，會繼續針對莫拉克風災調查相關部會是否有疏失，不排除彈劾、糾正甚至糾舉等可能。

Edited 1 time(s). Last edit at 10/14/2009 10:27PM by gustav.