

欣平 / June 12, 2008 03:29AM

[「溝通」之對談 \(1\)](#)

日期：2008-0530 7:30~9:00PM

地點：忠孝復興 Starbucks

參與者：Gustav, Linyi, Russell

Tags: 美學 溝通 Communication 互動 審美

Linyi: 你覺得你在人生中有沒有什麼「互動」的經驗是最美好的或印象深刻的？

Gustav：我覺得我和人的互動都是很美好的(都是很令人美好的經驗)耶？

Linyi：那你都沒有什麼比較負面的經驗嗎？

Gustav: 我覺得我印象中比較深的是我的(國中)數學老師。他大概是我碰過的老師中，我唯一一個會說他.....(我會說我不喜歡？)

Linyi: 所以就是不好的互動？(00:08)

Gustav: 因為那就是.....沒有，那沒有互動。因為他一個學期來上課的次數手指頭可以數得出來。因為他是主任，訓導主任，就是.....不能來上課。他來的時候都是考試。

(三人接著討論87年高中聯考數學題目比往年簡單的話題)

Gustav (01:30): 我國中的時候很誇張，是國中畢業之後，我看自修的時候才知道什麼是「負數」的。所以老師根本都沒有教，然後來的時候就是考試啊。

Russell: 那不會被舉發嗎(音似「處罰」)？

Gustav: 就是會被處罰啊！(R: 我是說不會被舉發嗎？)(01:50) G: 我們的老師是有去講..... (02:00)

我們的導師是很老的老師，(數學)老師是訓導主任。然後訓導主任在外面有補習班，教數學教得非常好.....可是和他沒什麼互動.....只有被打而已(唉.....)。

然後，如果你要問我什麼是印象最深刻和人的互動，我就有想到好幾個啦..... (有一個是)在大四的時候(02:54)，去泡溫泉，有人和我講《心經》。他就和我講《心經》，然後他就說，「為什麼我都有那個梗概，梗概我都很清楚。

(05:00)

小時候和爺爺奶奶住。山上沒有學校，只有教會的小學。

會有很多東西講不出來，滿痛苦的。

(07:50)

Gustav: 你們在讀一些經典的時候，會不會感受得到語言背後的態度？

(15:10)

Gustav to Linyi：你是說，人會有很多的包裝、形塑、習慣、想法，所以變得人和人之間差異性越來越大。可是其實人跟人之間是很「靠近」的。那其實我剛剛講說，溝通其實.....

Linyi: 可是你覺得你剛剛說的這些，(.....)會活得比較快樂嗎？

Gustav: 是現象學的這些嗎？

Linyi: 從頭到尾講的這些，這些概念。)

Gustav: 我覺得是啊。因為我覺得，人天生是很快樂的。(R: 真的哦？我以為.....)

不是，我說天生是。可是你很難回到，或把持在「天生」的狀態。

Linyi: 對啊，我就說那個核心啊！

Gustav (16:35): 因為我們傾向，因為我們的演化也好，或者說教學的經驗也好，我們就是被訓練成要放棄掉原本的那個樣子。比方說，我們的教育一直訓練我們理解力，然後就變成理解力過強，可是想像(imagination)和聯想(association)就沒辦法發展，而理解力就變成一個很強的力量。然後就讓你卡在那裡，沒辦法逍遙。

(按：以下話題轉為「溝通」。)

溝通

Gustav (17:14): 那我剛剛講的溝通，其實我們人跟人能夠溝通，這是因為，我們人跟人有同質性。那我們能夠做這種邏輯的溝通、語言的溝通，就是因為我們有同樣的「客體」、有同樣的「對象」。可是我們有同樣的對象，它還有更上層的原因，是因為我們有同樣的(心智能力)。所以我們可以藉由很客觀的客體，去做我們溝通的對象跟媒介。這是邏輯的溝通。

Gustav (17:59): 可是我們有美的溝通。美的溝通是因為我們有同樣的審美能力。就是說，如果我今天是一個藝術家，我覺得什麼東西是美的，我有我的理念。那我創作出了一個藝術品出來，如果你被這個藝術品感動到了，那是因為你有感受到我是怎麼看待這個作品的。那其實是我的心理能力和你的心理能力是一樣的。我的心理能力藉由這個作品感動到你的心理能力，讓你有同樣的(角色)和感動。

Gustav (18:45): 其實我們人跟人的溝通如果有那種很美好的經驗，其實那就是一個藝術的溝通、一個美的溝通。

Russell to Linyi (19:01): 這樣有回答到你的問題嗎？「人生中有沒有什麼美好或特別的互動的經驗？」(Linyi的回答由於錄音的問題，聽不出是肯定或否定。而話題轉到Gustav某次泡溫泉的經驗。)

Gustav (19:32): 我有一次去跟他(Russell)泡溫泉我就跟他講說，有一次泡溫泉(我)碰到一個大師哦！然後他就叫我要發願。他就說，我還這麼年輕就知道這些事情，那你要發大願做大事。然後他就留他的聯絡方式給我。Russell: 應該是在南投嘛？Gustav: 沒有，他說他是某大老闆，現在在某個地方進修這樣子。

(Russell離開接電話，回來後問：「那剛剛說什麼？」)

Gustav (26:11): 剛剛主要講溝通啦。我就把溝通的概念講清楚。.....題外話，我覺得我很可憐耶。我在商場就被人家說我是學術派的。那我在學術領域裡面，他們就說我很不Academic。我不太Academic我老實說是因為我讀康德的態度我也不是要變成一個Kantian。我是用他的語彙去講我的思想啊。所以這就是對他們來說很confused的事情啊。(中略)

Gustav (28:37):題外話講完了。那個剛剛的Communication...，我跟Russell講說，我認為溝通，是我有經驗過什麼樣的經驗，那這個經驗是有一定的心理歷程在裡面，而我想盡辦法讓對方有同樣的心理歷程。所以，我覺得溝通的基本架構是這樣子。就是，不管我用言語也好，或者是用對象比喻，文字，或是一個藝術品，一個美好的東西，或是一個大家共同擁有的美好的經驗去傳達。那個傳達的意思是說，我想辦法讓你有我的心理歷程。而這個心理歷程不是心理學上的，是比較.....Representational，比較感知層面。讓你感知到、體會到(29:43).....的東西。

基本上它本質架構是這樣子。所以那個意思是說，我能夠讓你有同樣的經驗，那表示我跟你的心理層次(or投射/條件?)是一樣的，

Linyi was communicating and/or arguing with Gustav. But it's not clear to comprehend due to recording. Gustav responded to her concerns below.

Gustav (32:01): 這個差別就是「溝通有兩種」。一種就是邏輯的溝通，一種就是..... Russell: 好像「斯斯有兩種」！

Gustav: 一種是.....我是故意的口。.....溝通有兩種，一種是治鼻塞，一種治流鼻水.....(誤)

Gustav (32:25): (正經)一個就是邏輯的溝通，一個就是比較.....美學的溝通，需要比較深層一點，也比較真誠一點。而且那個心智能力需求是比較高的。因為一般邏輯的溝通、語言的溝通，或者是有一個物慾對象的溝通...

(待續)

Edited 5 time(s). Last edit at 07/25/2008 02:20AM by 欣平.
