HP / October 05, 2009 05:44PM
朱敬一：降遺贈稅、漲營業稅 是劫貧濟富！
【2009/10/05 聯合報】@ http://udn.com/NEWS/OPINION/OPI4/5175584.shtml

朱敬一

今年元月，立法院火速通過了遺產贈與稅法修正案，將稅率大幅下調，據估計稅收損失約為每年兩百多億。到了七月，財政部發現赤字嚴重，今年稅收將短少約一千五百億，負債餘額又飆高，於是又興起了調高營業稅的念頭。如果一家公司的財務長年初調降銷貨收入、年中又向老闆告急公司收支調度不過來，像是瘧疾打擺子似的忽冷忽熱，是不是很「機車」？無奈，這就是中華民國的實況。

降遺贈稅 倉促定案

台灣從南到北的財經學者，我從來沒有遇見一個「反對」檢討遺贈稅率的人。但要匆匆忙忙在一個月內調降稅率，且只討論遺贈稅一種稅目，全無通盤租稅考量，我也不認識任何「有品」學者表示贊成。

有人說，降遺贈稅能使國人滯留海外的資金回流。我請台大經濟所博士班的高材生將過去八季央行金融帳做了徹底的研究，實在得不出「降稅使資金回流」的具體證據。外界「降稅使資金回流上兆」的說法，恐怕是主事者給自己下台階的遁辭。但更重要的是，台灣錢淹腳目早已眾所周知，銀行爛頭寸一堆貸放無門，還要資金回流幹什麼？除了炒高一些非貿易財的物價、創造銀行理財專員的少許手續費收入外，在資金充斥的台灣少有實質效益，卻有紮紮實實的二百多億稅收損失。

資金無益 稅收實損

倉促降稅還有一項壞處，就是無暇充分討論。當初，是在行政院先向外宣布遺贈稅率要降至百分之十之後，再交給編制內的賦改會形式討論，這根本就是踐踏體制的行為，哪有什麼真正的意見交流？我所認識的「有品」學者全都反對倉促降稅案，又哪有吳院長所說的降稅共識？除了那些積極遊說降稅的社會大富豪與被遊說昏了頭的人，台灣社會從來就沒有降遺贈稅的共識！

稅制欠缺通盤思考的缺點，就是容易失去社會公平。假設降遺贈稅損失三百億稅收、而政府打算以調高營業稅一個百分點以為彌補。表面看來，稅收一加一減總額都沒變，但這樣公平嗎？
遺贈稅率由百分之五十下調至百分之十，受惠最多的是那些億萬富豪，他們人數不到一百人，每個人一生平均能省下數億的繳稅額。但若營業稅上調百分之一，則是每個人民都受累，尋常中低收入戶的牛奶、麵包、尿布全都漲價。因此，若以營業稅上漲替換遺贈稅下跌，那是天下最標準的劫貧濟富，不公不義至極。

租稅制度 整體討論

政府財政有困難，增加稅負在所難免，但若挑單一租稅討論增稅，都不可能通過。唯一的辦法，就是由一個專業的小組（而非那臃腫無用、被大官視為橡皮圖章的賦改會），在最短時間內提出一套稅率調整的完整計畫，交給全民取捨。這樣，才可能祛除被利益團體各個擊破的威脅，台灣的稅制才可能稍微健全。

（作者為中研院院士、中華經濟研究院董事長）