

a960003 / March 27, 2019 11:09PM

[人工智慧的哲學問題](#)

我將本章節各個主題整理出其中問題

一. 人工智慧與自然智慧

AI分類為

單功能型(解決給定問題)~~大多數沒身體(因為身體會涉及其他功能)~~這個有明顯的框架問題

通用型(接近自然智慧)~~但發展困難，涉及智慧的本質。其中書中所說的有身體藉由身體接觸環境產生智慧然後三者互動再產生綜合性智慧，此處我認為智慧本來就是智慧，而非智慧結合三者在產出智慧

二. 符號主義與聯結主義

符號主義跟聯結主義，我覺得這邊就涉及了第一人稱主觀跟第三人稱客觀的方向。目前符號主義更接近強AI的目的，思考能力；而我覺得聯結主義偏向弱AI的目的，模仿智慧的行為

我覺得本書提到的兩個問題就是很好的問題

1. 符號接地問題

符號接地問題就是符號主義要實現強AI的問題點，AI有框架問題，所有符號都是先前由專家輸入特定意涵(語言與符號本身就有侷限性)，並不像人類可以看到符號除了本來意思外還延伸思考，所以這是符號主義最大的問題點。

2. 心物問題

這就是聯結主義的問題點，消化器官有消化功能，腦跟神經系統就有智慧功能嗎？如果智慧不是這樣那聯結主義就會徒有其型而未具其義，這就會引發中文房間這議題的問題，更何況現在腦部研究都不太清楚，這會讓模仿更加失敗破綻更多。

其實我認為這兩種主義都有問題，智慧並不是只有第一人稱跟第三人稱的面向，就像光一樣波粒二向性，所以我們最應該的是處理第一人稱跟第三人稱之間那段空白是甚麼才能真正解決智慧問題

三. 圖靈測試

這個測試注重結果，那首先面對的問題就是我們需要真的會思考的AI還是能達到一樣效果的AI呢？

如果簡單的手段能達成目的為甚麼要複雜增加成本呢？這測試更注重實用性，但

我覺得在某些層面來說一般簡單的反應跟操作的確弱AI就能達到的效果，但如果涉及思考跟想像呢？這是不是就需要真的會思考？