

蘇格拉底橋 / November 10, 2018 12:49AM

[大乘佛教哲學導論期中報告 s06190038 陳昱如](#)

上到期中關於自由的自我省思

上田義文的大乘佛教哲學導論在這半學期扮演了很重要的角色，引領我們進到更深一層的哲學省思。從前的我，對於大乘佛教的認識僅此於中國哲學史裡的一小角，初步了解到什麼是性空、緣起、無自性等等基礎佛學概念。

上了大乘佛教哲學導論之後，課堂開始真正碰觸到處理佛學問題的哲學方法，讓我覺得一下子跳了一個大階層！其實對我來說這是一件很難的事情，在讀文本的時候，有很多概念是我要花很多力氣才能理解的。像是矛盾點的解決問題，我在課堂上想要釐清，卻好像比較多的是接受。這種感覺其實很微妙，不知道我將來是否會找到，但是目前是還在找。

我很喜歡在課堂上老師與我們討論的氛圍和處理的議題，關於時間空間的議題，還有決定論的議題。有關於我們到底有沒有自由意志這件事，我一直還在問題中出不來。目前的我是認為自然因果論決定了很大一部分，不過我卻很害怕我們失去擁有自由意志的權力。

我在生活中會一直注意到我的自由意志是否真的有效，但是往往我在做很多舉動的時候，我會認為這是我的腦內某種激素分泌使我擁有的情緒，而情緒使我做出這樣的舉動，這讓我越想越害怕我是不是被大自然的因果律所操縱的木偶。我的情緒是很真實的體會，卻是很實際的被身體控制。這樣會得出一個結論：我們唯一的自由是情緒的自由。但事實上我們的情緒也是被操縱著的。

會不會我們本身就是機器人，但是覺得自己有著自由意志，在我們的體內感應不到的部分正在主宰著我們的行為，而我們自認有自由意志的部分正在尋找著自己未直接感受的部分(科學)，發現越多，越知道原來很多事情都被決定著，因為科學也是從因果而來的。

我們知道了什麼東西(輸入)，然後給了一個反應(輸出)，其中連帶著一連串的反應程序，我們自以為處理的部分只有情緒和不能改變現況的思考，我們的自由只有思想的自由。

而我們不知道的，身體運作的那部分才是真正的主宰，或許涅槃就是徹底失去自由，而與天地萬物合一的境界。(想到這裡就不禁打了個寒顫)(我個人不想要自由的虛無啊～)

對於自由意志這件事跟人工智慧跟人的智慧差別，我還不能處理的很好，但是我目前還是認為我們有自由意志的！（吧）

為了解決因果決定論，佛教也有提到解決的方法，法稱的觀點跟休謨很相像，因果都是依照經驗，所以因果不是必然，只是目前沒有例外，習慣心理上的重複，但還是有可能有例外。而月稱則是以戲論的角度去否定佛教對因果決定論的看法。我覺得兩方都在直接的否定因果決定，但是我卻覺得自然因果一定有它的力量所在。

當我法皆有的時候，既有因果網絡又存在著自我意志，如果以小乘來說，就會偏向有因果網絡而無我，對於大乘的我法皆空，因果網絡是世俗假有，意志跟目的則留下了疑問。

其實我一直覺得很奇怪，如果有意志的存在，就會執著於某些事情，如果佛法使人不執著，那不是一種執著？執著於不執著，而當我們想要不執著，同時也是一種執著。

如果自由意志不存在，這一切都是假有，暫時的有，我們是否還有價值，或是為什麼要存在，還想要超脫存在？

這一切真的都好難啊！