

HP / December 22, 2009 02:54PM

[再讀「濫情又理盲」有感](#)

時隔三個多月後再看這篇「經典」的「濫情又理盲」的文章，實有感觸。

其實平心而論，三個多月後，自己的內心平靜許多，不像當時在八八風災的當下那麼用著情緒看著這篇文章。其實看得也更完整。

當時看的時不敢說「不同意」文中眾多學者的意見，但顯然不是「非常同意」(除了比較經典的「濫情又理盲」是大家都很同意的)。

細細數數文中的眾多論點，我看了其實覺得，那些不都是些顯而易見的道理嗎？但這些「顯而易見」的道理，為什麼我們當時都看不透，甚至是同意那「相反的一邊」？

水災時媒體一天到晚要官員下台，但官員都下台了，誰去救災？

名嘴大罵政府錯過救災「黃金七十二小時」，但大水、土石流一來，幾秒鐘人就埋掉了，不像地震有三天救災黃金期，這根本是錯的論調。

氣象局預測有八百毫米雨量，並沒有失職，且預報有其極限，但村、鄉、縣聽到後並沒有疏散居民，居民也沒有警覺。政府罵氣象局，根本是為了「轉移目標」。

(李鴻源對)政府通過一千二百億特別預算不以為然.....現在以災害準備金因應即可，重建半年後再說；但是媒體不斷炒作，政府窮於應付，特別預算沒有好好思考就通過，可能是另一個災難。

.....

當我看到最後一點「通過一千二百億特別預算.....沒有好好思考.....可能是另一個災難」時，那種荒謬而感到 angry 的感覺似乎達到了頂點，腦袋裡充滿了「這個愚蠢的政府」的聲音。但其實冷靜下來，再想想，自己當時又是抱著什麼樣的想法呢？

我覺得我很可能是那個「愚蠢的政府」。

我真的好像感受到那種結構性失敗，那種在災難中慌亂而做出更趨近災難的決定的狀態。

我很少見地有種不知道該怎麼辦的感覺，心中似乎是第一次昇起了「天佑台灣」的想法。

gustav / September 03, 2009 11:28AM

[學者：台灣社會 濫情又理盲](#)

學者：台灣社會 濫情又理盲

【聯合報／記者陳智華／台北報導】2009.09.03 09:37 am

<http://udn.com/NEWS/NATIONAL/NATS6/5114633.shtml>

政大講座教授、美國約翰霍普金斯大學教授錢致榕昨天在一場演講指出，八八水災發生時，台灣社會很多能量都消耗在「誰要下台」，媒體、政府，整個社會「濫情」又「理盲」，大家都指責別人，亂罵一通，該做的事都沒辦法做。

政大公企中心舉行論壇，討論主題為「大學的社會參與—防災救災計畫」，除邀請錢致榕，還有台大土木系教授李鴻源等人。政大副校長林碧炤說，八八水災凸顯台灣在災害溝通、預防、管理及處理上，需要改善之處仍多。

錢致榕曾任香港科技大學創校副校長，他認為台灣已處於「罵的多就受注意的氛圍」，水災時媒體一天到晚要官員下台，但官員都下台了，誰去救災，整個社會能量都耗在這上面；從縣長、鄉長、村長到立委都只會罵別人，沒有人自

我檢討。

他說，台灣社會從下到上都呈現出「理盲」，也就是沒有基本科學知識。他表示，名嘴大罵政府錯過救災「黃金七十二小時」，但大水、土石流一來，幾秒鐘人就埋掉了，不像地震有三天救災黃金期，這根本是錯的論調。因為官員成天挨罵，只好一個村一個村去跑，無法思考到底要什麼。

他批評政府也「理盲」，氣象局預測有八百毫米雨量，並沒有失職，且預報有其極限，但村、鄉、縣聽到後並沒有疏散居民，居民也沒有警覺，他認為，政府罵氣象局，根本是為了「轉移目標」。

錢致榕說，不只媒體動不動同情這個、同情那個，連官員都認為趴在地上救災的阿兵哥很可憐，但「救災是打仗」，濫情會讓事情都做不了。

李鴻源對政府通過一千二百億特別預算不以為然，他表示，現在以災害準備金因應即可，重建半年後再說；但是媒體不斷炒作，政府窮於應付，特別預算沒有好好思考就通過，可能是另一個災難。

※延伸閱讀》

·無頭蒼蠅...馬英九的假性急迫感 <http://www.udn.com/2009/8/17/NEWS/OPINION/X1/5081777.shtml>

·王建煊：馬劉應回指揮崗位 <http://www.udn.com/2009/8/26/NEWS/NATIONAL/NAT4/5099485.shtml>

·Blog》颱風的災情與媒體的口水 <http://blog.udn.com/powerecho/3211203>

【2009/09/03 聯合報】@ <http://udn.com/>
