

HP / September 03, 2009 01:10AM

[Re: 關懷八八水災後的大學責任 政大舉辦論壇建言 / 政大秘書處](#)

推很猛的一句話：

「雲林嘉義地區沿海養殖業超抽地下水，但農委會竟然還誇口要讓當地養殖業恢復過往水準、四年後產量加倍...(!)」

gustav / September 03, 2009 12:50AM

[關懷八八水災後的大學責任 政大舉辦論壇建言 / 政大秘書處](#)

關懷八八水災後的大學責任 政大舉辦論壇建言

政大秘書處 2009/09/02

http://www.nccu.edu.tw/news/detail.php?news_id=1301

【秘書處訊】八八水災過後將近一個月，不過各項重建工作才正是挑戰的開始。政大2日上午舉辦公政策論壇，廣邀各領域學者，從人文社會角度檢討這次災難的教訓和未來因應之道。學者們一致認為，此時不宜猛追哪些官員下台問題，而應該從宏觀角度檢討中央與地方政府關係、國土規劃政策，人文社會學界也應該多從事真正和社會問題相關的學術研究，克盡學者責任。

每年夏天，台灣地區颱風頻繁，然而這回莫拉克颱風卻造成近五十年來最大的災難，風災過去，社會上許多輿論抨擊氣象局預報失準，導致人民反應不及，不過政大講座教授、美國約翰霍普金斯大學教授錢致榕為氣象人員抱不平。錢教授表示，從科學的角度來看，颱風預測本來就有相當難度，氣象局能掌握的訊息確實很有限，尤其雨量、颱風方向等都不容易預測，在這樣的情況下，要氣象局長下台，並不能解決問題。水災過後，媒體報導焦點不斷集中追究政治責任，點名哪些官員要下台，他認為，檢討這次災難確實和「人禍」有關，但現在最重要是要趕快救災，如果大家都不下台了，誰來救災呢？

檢視這次災難反應的台灣社會問題，錢致榕認為，問題關鍵並不是單純的科技問題。他舉例，工程人員興建橋樑的時候，一定會考量底下流水的衝擊，不過卻沒有預估會發生這麼大的土石流，只是如果真的考量到最嚴重的土石衝擊，開發的成本又會高得嚇人，將導致工程永遠無法完工。台大土木系教授李鴻源也為工程人員講話，台灣很多地方都不應該開發，尤其在現在的極端氣候下，很容易造成嚴重災害，但因為政治力介入，工程人員能解決的問題有限。

李鴻源舉例，以林邊鄉來說，當地地層下陷問題嚴重，水利署每年投資大筆金錢，然而效果有限；雲林嘉義地區沿海養殖業超抽地下水，但農委會竟然還誇口要讓當地養殖業恢復過往水準、四年後產量加倍，如果真的放任繼續違法開挖，憂心四年後台灣就要沉了！

地政系教授賴宗裕也呼籲各界在這次災難過後，應該更徹底正視國土規劃問題。近年來無論沿海地區魚塢養殖、山坡地開墾等都愈來愈寬鬆，過往禁止開發的地區都解禁，終於一次次災害。他建議應該撇開「人定勝天」的思維，確實進行國土重新資源調查，對於常發生災難的地區，必須要有橋斷了不建、路毀了不通的魄力，隨時監控不當開發情形，同時制定國土政策指導綱領，明確劃定哪些地方可以開發、哪些地方不能居住，並檢討產業政策，找出各地真正適合發展、兼顧環境影響的產業。

更尊重環境的國土政策之外，學者們也提醒應該從這次災難檢討我國中央政府和地方政府分工與制度。公共行政系教授江明修坦承，過往公行系的教授都不太願意從事地方政府相關研究，然而這次災後實際到高雄六龜勘災，才發現原來中央和地方有很大的差距，很多中央官員不了解地方現況，地方官員的專業又不足，導致整體行政效率不如民間志工團體。曾任九二一重建委員會副執行長的吳崑茂教授建議，理想的重建分工應該讓地方負責在地工作，中央負責跨縣市協調並提供經費和人力支援，監督工程品質，過程也要兼顧公平和公共性。

檢討國家整體公務體系，學界也不忘記反思大學的責任。錢致榕表示，過往人文社會界都認為颱風地震等災害是科學家的事，然而從中反應例如產業政策、防災教育、公共行政、災害資訊傳播等問題，都是人文社會學者的責任。傳播學院院長鍾蔚文也鼓勵校內老師應該更樂於從事社會問題研究，並貢獻研究成果，提供施政參考，他同時向國科會、教育部喊話，要重視這些實際和社會連結的研究，才不會讓老師們只著眼SSCI等論文指標。

政大校長吳思華表示，八八水災發生以後，學校許多老師關心自己能夠做什麼？願意做什麼？「人文關懷公共政策論壇」只是第一步，後續政大還將繼續邀請更多專家參與，同時從事相關研究，學校目前正在進行「願景2025」計劃，從這次水災反思未來台灣社會產業和環境規劃，有很多值得探討的議題，鼓勵所有老師都能把社會問題當成學術問

題來研究，盡學界的知識力量。
