

HP / August 26, 2009 09:49PM

[《商業周刊》對台灣嚴重負債的報導：〈台灣債淹腳目〉 2009.08.31](#)

台灣債淹腳目

[商業周刊 第1136期 2009-08-31](#)

撰文者：楊少強 研究員：邱碧玲

歷任政府不斷揮霍，台灣已欠下超過新台幣14兆元的債務，每個國民身上目前都背著63萬元的債，你、我，都已變成了政府的「債奴」。

一千億？還是二千億？

八月二十四日，莫拉克颱風的災後重建工程正要啟動，立法院諸公們就已開始對預算「喊價」。國民黨主張一千億元，民進黨則強力要求，重建預算至少要兩千億元，且預算編列「只有下限，沒有上限」。

災後重建，是重要的；難的是，錢要怎麼花？

九月份，是關鍵時刻，立法院即將開議審預算，九十九年度的「中央政府總預算」案，乃是重頭戲。

根據行政院甫通過的「九十九年度中央政府總預算」，因為政府入不敷出，預算短缺的財源全都要舉債來因應，預計政府舉債將超過四千六百億元，創下史上單一年度最高紀錄！若再加上風災重建特別預算，政府舉債已逼近五千億元！

台灣已經破產！加上隱藏負債，政府淨值是負六兆

五千億，各位看官沒感覺？

「中央政府總預算」，這七個字，看來很遙遠？然而，這七個字，不只決定你未來的荷包，更將影響到你我孩子們的未來。

讓我們為你揭開這些數字背後的真相。如果把「台灣」當成是一家公司，你可能不相信，這家公司目前的淨值是：近負六兆！

攤開「台灣」公司的資產負債表，資產逾八兆五千億元，負債竟然高達新台幣十四兆五千億元：資產比負債還少了近六兆元。當企業的「資產」小於「負債」時，代表這家公司的資產，不足以償債，該公司就可被宣布為破產。

換言之，如果台灣是一家公司的話，這家公司已經被宣布破產！

怎麼會有這麼大的一筆債？第一部分是「帳面上」的債，也是政府對外公布的債務，以及中央政府累計債務，主要是歷年來政府入不敷出、不斷發行公債的結果，這部分，就超過四兆五千億元。

驚人的是，帳面上沒有顯示的鉅額「隱藏性負債」，這些政府未揭露的潛在負債，據立法院預算中心最新估計，起碼近新台幣九兆元，包括軍公教人員退休給付義務，公、勞、農保虧損及潛在負債、各種非營業基金的長期負債等。

在這筆「隱藏性負債」中，其中一項就是各項軍公教人員退休撫恤金，這些都是政府未來必須給付的義務，因此，可計入政府的潛藏負債。依照銓敘部退撫司長呂明泰的推算，未來三十年至五十年之內，政府要給這些退休公教人員的退休金，包括舊制及新制年資應給的退休金，共需要八兆元以上。

「如果我們不及時改革現行的退休給與制度，則未來國庫可能將會面臨相當嚴重的財政分配窘況。」呂明泰說。

過去，不是都說「台灣錢淹腳目」嗎？怎麼台灣會淪落到負債十四兆的地步呢？這主要是歷來政府欠下的錢，從國民黨、民進黨、再到國民黨政府所留下的「共業」，不管每個國民願不願意，政府欠的錢都要由人民來還。

譬如這些公教人員退休金，以及各種公營保險（如勞保）虧損、過去徵收道路時政府所欠下的補償金等，都是政府至今欠下還未還的債務，最後都是要由國庫來負擔。因此，我們才「擁有」了這麼一大筆債。

因此，從此刻起，請大家忘了「台灣錢淹腳目」這句話，現在，我們已經陷入「台灣債淹腳目」的田地了。

負債十四兆，相當於每個人身上都背著六十三萬元的債務！

如果你是領薪水的上班族，每年要繳所得稅，這筆錢，可以讓包括你在內的全台灣所有上班族，未來三十六年都不用繳稅。換句話說，因為政府欠下的這筆債，包括你在內的全台灣上班族，未來三十六年繳的稅，都是在幫政府還債！

三十六年，這幾乎等於一個人一生所有的工作時間了；而且，你還得祈禱政府未來不要再借錢了，否則不只是你，連你兒子、孫子都還要繼續幫它還債。

各種「隱藏性負債」壓得政府喘不過氣來，偏偏政府還一直畫大餅，不斷借錢做一大堆建設，然後向民眾宣傳：做這些建設可以讓經濟變好，等到經濟好轉，就可以還錢了！

國債為何不斷堆高？入不敷出還大搞建設，沒錢再借

這就像前財政部長王建曾經說過的故事：

有個窮人家的小孩有天對媽媽說：「媽媽，我想要一座游泳池。」

媽媽回答：「可是我們沒有錢。」

「可以借錢來蓋啊！」

「但是借錢我們家就破產了。」

「沒關係，我們借錢蓋好游泳池，我就可以天天游泳，把身體練得很強壯，長大後就可以賺很多錢，不就可以還錢了嗎？」

我們的政府，對於國家財政的想法，就像故事中的小孩一樣！

政府為何不能量入為出？打著振興經濟旗幟，大開支票大減稅

理想的財政支出原則，和所有家庭或個人的理財原則都一樣，那就是「量入為出」，也就是有多少錢、做多少事。

但是近年來執政者與民代藉著「振興經濟」、「創造就業」口號，濫開建設支票，使得支出不斷增加，又為了討好特定族群，不斷減稅使稅基流失，其結果就使政府支出與收入差距不斷擴大。

例如，台灣一般的營利事業所得稅稅率為二五%，也就是一般企業賺一百萬元，要繳二十五萬元的營所稅。但是有些稅前盈餘超過一百億元的上市公司，它們負擔的有效營所稅稅率卻不到一〇%。這看在所得稅率至少六%起跳的一般上班族眼裡，恐怕很不是滋味。

立法院預算中心在「九十八年度中央政府總預算案整體評估報告」中就表示，這顯示大型上市公司較一般中小企業享有較多租稅優惠，「造成產業間租稅負擔不公與扭曲」。

稅基不斷流失，政府若能在稅收減少下「量入為出」，也不致造成太大危害。偏偏我們的政府就像那個想要游泳池的小孩一樣，也不管家裡有沒有錢，到處東蓋西蓋，花的錢越來越多。

近年來政府及旗下的國營事業到處興建各種建設，事前都宣稱可以帶來多少預期報酬率，以此做為興建的合理理由，不過實際上卻有不少根本是膨風。

借錢到底做了什麼？六四%重大建設，竟未達預定成效

如截至去年七月底為止，蓋好後「完全閒置」的公共設施就有三十件，當初總建造經費就花了近四十六億元，而這些公共設施閒置的理由可說千奇百怪：

如體委會補助台東縣鹿野鄉公所，花了將近八百萬元建的「鹿野鄉立游泳池」，游泳池長度竟然只有十公尺，這麼短的距離只要泳客從一邊蹬水出去，划個兩、三次就會撞到另一邊的牆，無怪乎根本沒有泳客想去。

又如工業局補貼，花了近五百五十萬元建的「大園工業活動中心」，結果檢測出來該中心三樓竟是海砂屋。又如內政部補貼高雄縣茄荳鄉公所花了逾一億元建的「茄荳鄉停二立體停車場」，但五百公尺處卻已有另一個停車場，這個新停車場根本沒有停車需求。又如原住民委員會補貼屏東縣來義鄉公所花了一千八百萬元蓋的「來義鄉原住民文物館」，閒置的理由則是「缺乏文物」。

這些「罄竹難書」的閒置理由，實在很難讓人不去質疑政府對公共建設的規畫能力。

更糟的是，許多建設預算重複編列，造成重大浪費。例如最近為了八八水災災後重建編列的經費，就跟先前已經編列的四年五千億「振興經濟擴大公共建設投資計畫」有多項重複。

這種亂象在國營事業身上亦屢見不鮮：據審計部公布的九十六年度中央政府總決算報告，國營事業進行的一百零一項重大建設計畫，總投資金額超過四千三百億元，其中有六十五項未達到當初預期的報酬率目標，占所有重大建設計畫的六四%！

在這些重大建設計畫裡，有些計畫的實際報酬率，和當初的預期報酬率差了十個百分點以上，甚至有些原先預估是正的報酬率，到後來卻是負值。

中研院經濟所研究員蕭代基曾說，如果政府雇人把磚頭從東部搬到西部，再搬回東部，這樣失業率降低了，景氣也提升了，但工期結束後，這個就業機會就立刻消失，說不定還留下被破壞的環境。所以任何一項公共建設，短期都有美化總體經濟指標的功能，但其真正的效益可能非常有限。

近年來政府興建的那些使用效率極低的機場、商港、漁港、橋梁、道路、水泥化河道及海岸等等，這種種閒置無用的建設，哪個興建之初不是打著「振興經濟，創造就業」的旗號？這些建設不就是「搬磚頭」的翻版嗎？

**警鐘已經敲響！赤字過高，台灣國際評等被調降**

收入追不上支出增加的速度，造成今天政府舉債破紀錄的後果。根據標準普爾 (Standard & Poor's) 的統計顯示，台灣今年底的總負債占歲入比率竟已高達一四二%，在所有AA評級的國家中是最高的。

也因此，標準普爾四月份，就把台灣的評等展望從「穩定」降為「負向」，主因就是政府的財政赤字過高。標準普爾表示，台灣主權評等被降為負向，「是因未來兩到三年內，台灣政府的財政狀況會持續惡化。」

然而，還是有人會問，即便台灣帳面上破產了，但對我們的生活一點也沒影響。至少，這家「公司」週轉得很順利，政府發公債向民眾借錢，從來也不會借不到。

**減債刻不容緩！老齡化社會、通膨都會使財政崩潰**

正因此想法，讓台灣一步步邁向破產之路的關口，也缺乏強而有力的監督。因為，老化的人口結構，極可能在未來打破正常週轉的臨界點。

不變的定律是：負債，一定要有人還，如果前面的人借得多，後面的人就還得多。然而，一個國家的償債動力來自勞動人口，倘若未來勞動人口大幅減少，這筆債，要如何還得起？

目前台灣六十五歲以上的老年人口占總人口超過一〇%，已經符合聯合國定義的高齡化社會（老年人口比率為七%）

，隨著要照顧的老人越來越多，政府勢必要做更多的社會福利，這意味未來政府支出幾乎不太可能下降。

這些增加的支出，只能由還有工作能力的人口（十六歲至六十四歲）負擔，但在少子化趨勢下，經建會預估，從民國一百一十五年後，台灣的總人口開始負成長。民國九十六年時，大約七個工作人口養一個老人，但屆時，三個工作人口就要撫養一個老人。面對這麼一大筆的鉅額國債，他們要如何面對這不可承受之重？

也有人說，台灣的債，都是政府對內向人民借的錢，不像冰島或昔日的南韓、阿根廷，因為外債過多，當外國抽銀根時，國家就瀕臨破產。在台灣，只要國人持續借錢給政府，買進公債，政府就不會跳票，可以一直「借新還舊」。

然而，這種說法沒有推演到的是，如果政府為了還債，開始印鈔票，民眾對貨幣將失去信心，大家不但不借錢給政府，還拚命把手上的新台幣換成美元，匯出國外，那麼，新台幣將劇貶、股市暴跌、資金市場大缺血，政府週轉也將出現危機。

當然，如果政府不想留下債務，也可以想辦法還債，政府還的方式有好幾種，例如加稅，或是多印鈔票。

加稅直接引起民怨，政治人物都不想做壞人，因此印鈔票最方便，這也是古今中外，高負債政府最常用的方法。

而且，因為印鈔票會造成通貨膨脹，錢變薄，政府實際還的債務還可以減輕。例如年初人民借給政府一百萬元，年底政府要還，如果通貨膨脹率是五%，則這筆年底政府還給人民的一百萬元，實際上購買力只剩九十五萬元而已，換句話說：因為通貨膨脹，實際上政府只用九十五萬元，就還掉當初欠下的一百萬元債務，通貨膨脹越高，政府實際還的錢就越少。但換個角度想，這等於政府另一種A人民錢的做法。

政府用通膨賴掉欠的債，並不是狂想，事實上「股神」巴菲特（Warren Buffett）就曾指出，美國近年來欠下的大筆債務，就是用這種大印美元造成通貨膨脹的方式減輕，巴菲特稱此為「公然的搶劫」。

台灣人必須自救！國家不消滅公債，公債將消滅國家

這種「通膨賴帳」的方式台灣也有先例：過去國民政府就是大印鈔票來融通其支出，民國三十四年到三十八年之間，台灣的物價幾乎一日數變，每年物價漲幅都在五〇〇%至一二〇〇%之間。其結果就是台灣嚴重的通貨膨脹，最後四萬元舊台幣才換新台幣一元，人民幾十年的儲蓄一夕間化為烏有。在一九八〇年代的阿根廷，也曾因此通貨膨脹率高達五〇〇〇%，辛巴威更是目前「惡性通膨」的最大受害者。

而且，如果政府真的用印鈔票來還債，最後的代價將是窮人負擔最重。正如赫茲利特（Henry Hazlitt）在他的經典著作《一課經濟學》（Economics in One Lesson）所說：通貨膨脹是最糟的一種課稅方式，它對窮人課徵的稅率通常比富人重，因為「窮人沒有財力去投機購買那些可以保值的實質資產，來保護自己。」

我們每個人都像是故事裡所說的那個媽媽，整天得幫政府這個小孩借的錢還債。如今，這個小孩不管家裡有沒有錢，也不管媽媽年紀越來越大，賺的錢可能越來越少，不但已借錢蓋游泳池，現在更借錢蓋起健身房、運動場，未來還要蓋三溫暖SPA。

這個小孩每次都安慰媽媽：「等我長大，身體變好，我就可以賺更多錢來還債了！」但是，我們等得到那一天嗎？

十八世紀的哲學家休姆（David Hume）早就留下名言：「國家不消滅公債，公債將消滅國家。」如果我們不想被政府的龐大公債消滅，從現在起，透過各種管道，不管是選票，或是民意代表，對政府發出你的聲音：「請你不要再亂花我的錢了！」

\* 台灣破產！資產 - 負債 = -6兆元

台灣破產！資產-負債= -6兆元

註：帳面資產包括國庫與各機關結存、有價證券、保管有價證券、應收歲入款與保留款、應收公債與賒借收入、暫付款、押金、材料；帳面負債包括暫收款、保管款、代收款、預收款、應付保管有價證券及歲出款與歲出保留款、應付帳款（含國庫券與短期借款）

資料來源：立法院預算中心；審計部 整理：邱碧玲

\* 減稅劫貧濟富，上班族越來越窮

台灣政府的收、支短差已是結構性問題：政府支出歷年占國內生產毛額（GDP）比重約一五%，但台灣的租稅負擔率（賦稅收入占GDP的比率），卻從民國八十八年起就不到一五%，到了九十六年度時為一三．八%，和鄰國如日本一七．三%、南韓二〇．二%以及OECD國家平均二六．九%相比，算是偏低。

但這不表示台灣人稅負壓力不大，因為租稅負擔率較低，乃是近年政府對特定對象大幅減稅所致，而這些特定對象大多是富人、地主或老闆，實際稅負都落在一般民眾頭上。

立法院預算中心「九十八年度中央政府總預算案整體評估報告」就提到政府近年推動的減稅措施：停徵證券（期貨）交易所得稅，土地交易不以市價作稅基、股東投資抵減、未分配盈餘緩課、兩稅合一、土地增值稅減半徵收及去年九月宣布的證交稅減半徵收，這些減稅優惠對象大多是營利事業、部分產業、公司股東、大地主及富人，「導致租稅實際負擔主要為薪資所得者」。

如今政府所課徵的綜合所得稅，約四分之三是來自於薪資所得（如上班族的薪水），只有約四分之一是來自資本利得（如炒作股票或土地獲利），這等於變相鼓勵人們不要努力工作，應去炒股票或土地。

這種「輕課資本利得，重課勞動所得」的稅制，除了違反租稅公平原則，也加重近來所得分配不均：也難怪五等分位所得分配差距倍數，八十年度是四．九七倍，至九十七年度已升高到六．〇五倍，創下五年新高！

網友在商業周刊的回應與討論：

<http://www.businessweekly.com.tw/comment.php?id=37637>

Edited 3 time(s). Last edit at 08/29/2009 09:37PM by HP.

---