

gustav / August 18, 2009 10:43AM

[Re: \[災難應變\] 黃暉翰比較九二一地震與八八水災的防治差異 \(新聞哇哇挖 2009/08/17\)](#)

附帶一提，

災難一發生，我們也想要建立一個災難通報的系統，

但是我們並沒有馬上進行，而是仔細觀察這次的媒體行為作為參考，好在災難過後悉心建制。

這個抑制衝動的決定，當然因為在第一時間已經有好幾個這樣的平台出現，

但更深層的是基於這個理由：在災難巨變中，越多力量強出頭只會加強大家的動盪不安（像藩鎮四起一樣，大家都自認為、或被當作天命不凡的救世主）。

媒體（傳統與電子）的心意與熱情在 conception 上面是值得讚揚的，

但是若因動機裡藏有私心，自命不凡且想要自立為王，去搶政府的風采，

那只會分散救災力量，且鼓吹民眾對政府的不信任，使救災工作更困難、使民心更渙散。

相對地，這次政府自己不做好資訊統籌控管與發佈工作，

還為了鞏固「滿意度」與「迎合民意」等等的面子問題，把民間由下而上的資訊平台「收編」迎入體制內，

不只在體制上不倫不類，也暴露了「滿意度」與「民意」重於災難應變的「私心」。

我是支持 web2.0 的精神的，像慈濟的組織就值得談論：<http://mepopedia.com/forum/read.php?187,1234>

分散式管理的力量很強大、機動、即時，但是它與中心式管理的力量是並存的，且「在對抗中統一、在統一中對抗」的，不是誰可以把誰吃掉的。統一與多元必須並存，各自才有其意義！各自角色得扮演清楚，時而緊繃、時而和諧；角色弄混了就失去協調力量，相互沒有加成，只有內耗。

Edited 1 time(s). Last edit at 08/18/2009 10:47AM by gustav.

---

gustav / August 18, 2009 10:03AM

[\[災難應變\] 黃暉翰比較九二一地震與八八水災的防治差異 \(新聞哇哇挖 2009/08/17\)](#)

鑑往知來，請注意影片 6'40" 之後的談論。

直接比較在於 7'55"起。

這段影片中，我看到兩個重點，第一、政府要指揮坐定，安穩民心；第二、災難應變需要系統管理。

黃暉翰描述的九二一埔里國中災難應變中心的作為與規劃有幾點值得參考（P.S., 9/21 地震當天上午我就跟室友騎摩托車下山去埔里買水上山，並看望一些朋友，當時心理的感受是一切井然有序，雖然很多哭聲與香燭味，但是感受到積極管理的介入，還有大規模的開挖與安置作為，令人安心許多）：

- 1) 官員坐守：指揮坐定、安穩人心，首長發言首重此點，如有必要罵人，得要罵得有效果（如溫家寶在川震罵軍隊說「是廣大人民養你們的，你們自己看著辦！」這罵了有助於提振救災士氣且給了災民穩定力量，所以值得罵；如果是「災民應該撤離不撤離」、「我一定要嚴懲究責」這種只會打擊士氣的就不該現在罵。）[註]
- 2) 新聞資訊發佈控管、定期廣播（因為大部分電視通訊中斷的地方只能聽廣播）與媒體發佈消息
- 3) 應各項災難應變需要規劃實體區域
- 4) 災難應變中心區域危安控管

[註] 一位網友的觀察說得好（

<http://blog.1-apple.com.tw/dami/index.cfm?Fuseaction=PersonArticle&ArtID=65842&CPage=1>）：

這次救援行動，溫家寶的表現的確可圈可點，第一時間趕到災區，嚴厲的督責一夜搶通幾條救援生命線。他對解放軍的震撼喊話：

「是廣大人民養你們的，你們自己看著辦！」

這句話成為四川災民的信仰。解放軍是他們的守護神。

黨政軍一條鞭，統御只憑總理一句話，不准有任何雜音。

Edited 2 time(s). Last edit at 08/18/2009 10:23AM by gustav.

---