

張志成 / August 22, 2010 05:00PM

[Re: 教改亂流中 漂流木的獨白 / 路仁](#)

蘇以恆教授，是真的有在基層走動，
與家長、老師對話，了解問題，
才能寫出精彩的文章。

evokewei / February 11, 2010 12:04PM

[Re: 教改亂流中 漂流木的獨白 / 路仁](#)

好文章！
以前就耳聞路仁教授是台灣很有名的關心教改的學者
今拜讀之後，真是豁然開朗

在路仁教授的BLOG中有一篇文章〈〈繁星計畫依舊閃爍，經濟政策冒金星〉〉
其中有一句真的是一箭穿心
「過去十多年，台灣就在學者開著西方理念的推土機，與東方文化岩盤的碰撞中，被撞得遍體鱗傷。」

古代有清官為禍，現代有學者錯政

Hsinping / February 08, 2010 01:36PM

[教改亂流中 漂流木的獨白 / 路仁](#)

[聯合報 2010/02/06](#)

【文 / 路仁教授】

一直以來，關心教育政策，但教育之河卻氾濫成災。於是我漂到下游，遇見弱勢小孩，也參與過課輔，只是不免納悶，經濟進步，何以弱勢小孩卻變多？

上游的教育部，其實也很關心這些孩子。某年媒體報導，台大等頂尖大學的弱勢孩子近乎絕跡，於是教育部緊急推出繁星計畫，要求頂尖大學挪出部份招生名額，分配到各高中，讓統計資料不再成箭靶。

在台北遠看繁星，覺得如此美麗，但繁星內其實佈滿窟窿。

長春藤中學的家長委員，以權勢壓迫老師修改學生成績，只是冰山一角，家長在送成績前就在打通關係、爭奪繁星，才是冰山下的穢泥。搶贏繁星進台清交，輸了進私大，誰不動心？

繁星想彌平城鄉間落差，卻墜落到鄉下中學內，造成新的階級鴻溝，讓弱勢小孩在弱勢學校內，落入更弱勢階級內。真正的繁星，仍該從立足點的平等思考，讓所有星星自然散布夜空。

而上游的教育部，其實也很關心這些孩子。某些學者呼籲，讓高中與大學優質化，才能解決升學壓力，於是教育部緊急推動優質高中評鑑、大學評鑑、追求卓越計畫，想模仿企業經營制度，藉指標來督促教育。

在教育部遠看指標，覺得如此美麗，到各校近看時，就會看見醜陋面。

有的老師隨身帶相機，把對學生的關愛照下當指標證據，視學生為工具；有的老師把學校當工廠，鎮日生產論文貨物、拼篇數，不再關心社會。校園公司化，老師像商人，師道當然越來越墮落。

廣設高中大學，原希望各校因應市場需求，形成特色，讓愛好山水的唸東華，嚮往佛教文化的唸南華，喜歡溫馨感覺的唸教會高中，想住家裡的唸社區中學。

在教育部標籤與評鑑文化帶領下，學校間卻不斷在排序，大學因而貼滿「頂尖、普通、後段班」的階級標籤，高中也貼滿「明星、優質、私立」標籤。

於是台灣教育，比從前更像一座金字塔，小孩得更早沿階梯往上爬，與同學廝殺、爭奪標籤，直到攻頂後，才能坐在教室內、啃著雞腿，看著台上那比他更茫然的老師。

我是一根漂流木，在下游無力漂流著，但仍有夢。好想逆流而上，化成棍棒，打醒那些在上游冷氣房內，制定政策的高官們。

相關文章：

[路仁教授談教育 \(部落格\)](#)

[路仁於聯合報文章一覽](#)
