

e842360 / June 03, 2011 03:53PM

[高等教育，是所有人的問題](#)

2011-06-03 中國時報 【夏曉鵬】

近來關於高等教育的問題，已有不少學者在媒體發聲。相信有不少民眾很疑惑：「高等教育是你們大學教授的事，與我何干？」事實上，台灣目前面對的高教問題，絕非僅是大學教師勞動條件，或各大學生存困境的問題，而是涉及台灣日漸嚴重的貧富差距加大、階級化的問題。

「教育」在現代社會不僅是為了技能與知識的學習，更與社會資源分配息息相關。在社會資源分配較平等或階級流動空間較大的社會，子女能透過較公平的教育資源而獲得進一步發展的機會。反之，一個強化階級分化的教育體制，便會使父母的社經地位高度決定子女的發展，這在過去的帝制和印度的種姓制度中格外明顯。

台灣的主流意識形態要我們相信：受教育是窮人翻身的出路。過去，確實有不少貧困家庭的學子，透過苦讀考取大學，繼而找到穩定和高薪的工作，改變自己的階級身分。然而，數年「教育改革」的結果，我們看到的卻是教育已然成為階級再製的幫兇。

以國民教育為例，現今教育政策過度強調的親子共學，早已成了雙親皆需工作的一般家庭的沉重負擔；較富裕的家庭紛紛將子女送往安親班和補習班，由付費的老師替代親職完成子女的作業。但對經濟弱勢的家長而言，他們無力支付安親班和補習費用的結果，便是子女成績的低落（更別提無法提供子女才藝學習、課外活動參與等有助申請學校的資源），更因而造成日後升學的劣勢。

階級化的問題也早已在高等教育發生。一九八七年，教育部開始改變過往高等教育的限制政策，使得大學大量擴張。表面上，大學數量激增大幅增加就讀大學的機會，然而，階級流動性並未因此增加；相反地，高等教育政策造成了「反向的所得重分配」的荒謬結果。

台大經濟系駱明慶教授的分析指出，家庭所得高、居住在城市的學生，在聯考（或其他入學方式）有最好的成績，因而考上公立大學的機會最高。以「最高學府」台灣大學而言，台北市（尤其是大安區）人口成為台大學生的比例，便遠高於全國的平均值。然而，教育部高教政策的資源分配，明顯地向公立大學傾斜，從一直以來的各項補助，再加上近年的「五年五百億」，使得公立大學學生能受到的補貼遠大於私立大學學生。其結果是：家庭所得高的學生，有更高的機會考上公立大學、負擔較低的學費、獲得較高的補貼及享有更好的教育品質；相反地，家庭所得低的學生，較可能考上私立學校、付更高的學費、卻享有較低的教育品質。

現今高等教育的「反向的所得分配」結果，與一般受薪階級所熟知的稅賦不共同出一轍：有錢人處處可節稅（甚至得到政府的獎勵投資等補助），一般受薪階級卻被層層課稅，且無所遁逃。因此，高等教育的問題，就是貧富不均的公平正義問題，與稅制一樣，是所有人的問題！

（作者為世新大學社會發展所教授兼所長）

[size=x-large][size]
