

e842360 / May 04, 2011 01:16PM

[彭明輝開炮之後](#)

2011-05-04 中國時報 【何榮幸】

過去一個星期，清大退休教授彭明輝的部落格持續對高等教育開炮。彭明輝決定轉換戰鬥位置，哪怕得罪一缸子人也要誠實發聲，他的觀點容或見仁見智，但其肺腑之言卻令人動容，值得教育部與被點名的台清交等名校檢討深思。

這陣子網路上不斷轉載彭明輝的文章，有些觀點（例如「五年五百億用SCI和SSCI綁架了所有優秀的學者」等）在學界早已提出，彭明輝進一步勾勒出當前大學校園的真實圖像；有些事件（例如交大「璞玉計畫區」土地徵收案）則較不為外界知悉，甚至成為彭明輝提前退休的導火線，讓他不得不言以喚醒各界的重視。

在〈台、清、交大羞於告人的『卓越』秘密〉一文中，彭明輝揭露了這些名校多年來以設立分校等名義「搶占校地」的實況，「璞玉計畫區」更疑似涉及優質農地變建地的「炒地皮計畫」。國民黨、民進黨政府皆送地給大學當作政績騙選票，台、清、交則樂於配合，他因而沉痛指出：「沒有人以為參與騙局有違背『學術倫理』之嫌，沒有人想過土地被徵收的農民後來如何過活。」

在此之前，台灣社會對於不當土地徵收案的討論，多集中於抨擊國家機器的「圈地主義」、各級政府巧立名目圖利財團、公權力徵收過程粗暴，鮮少觸及彭明輝提出的「學術倫理」界線。因此，彭明輝文章的價值絕不僅於「爆料」，更在於提出大學做為「社會良心」所應該扮演的角色，以及在相關土地徵收案面臨不同利益衝突時的應有抉擇。

而在〈亡台從五年五百億開始〉等文章中，彭明輝對於「福特汽車式論文生產線」現況進行深刻反省，對於五年五百億卓越大學計畫、正教授分級制導致國科會傑出研究獎變質，也提出強烈批判。他的感觸：「有了五年五百億和正教授分級制，所有的人都被迫要走同樣的路，甚至跟不守學術倫理的人爭排名與業績，以免被他們羞辱。」許多學者想必心有戚戚焉。

過去法政學界已抨擊五年五百億方向偏差，檢討SCI、SSCI論文競賽的重大盲點，彭明輝則是以清大動力機械系教授的理工背景發難，對於「大家忙著寫論文、搶錢，沒幾個人有閒去把是非理清楚」的反省，更加難能可貴。跟我一樣不是教育專家的讀者，也能清楚感受到五年五百億計畫之巨大流弊。

彭明輝說，他的退休理由是：「我所承襲的學術傳統旨在明辨是非，破除愚盲，探索社會發展之未來，培育後進，以促進社會之公共福祉，而非用以圖謀個人之名利與地位，或虛幻之世界排名」，因而在「道不同，不相為謀」下離去，以另一種方式跟社會對話。

這項退休理由，應該列為教育部檢討五年五百億計畫時的核心價值。

[size=large]/[size]

---