

e842360 / May 16, 2011 06:14PM

[交大應公開討論璞玉計畫](#)

2011-05-16 中國時報 【莊雅仲】

日前新竹縣政府提出且由交通大學規畫的「台灣知識經濟旗艦園區」計畫，因為要徵收四百多公頃的優良農地，因此在園區預定所在的竹北社區引起激烈爭辯。建議這個由名校和地方政府聯合主導的開發計畫，應該在審議階段，以公共論壇的方式整合各方意見與聲音，建立一個公民社會模式。

二千年時，當時稱為「璞玉計畫」的地區開發計畫，由新竹縣府和交大主導。當時由交大負責高鐵新竹站周邊非都市土地的開發規畫，計畫成立產業特定區，同時交大也可無償取得專區內的土地做為新校區。經過八年的規畫，這個計畫終於以「台灣知識經濟旗艦園區」為名，取得內政部初步同意函。目前可透過公共討論釐清爭議點有三項：

第一，園區計畫所在的竹北東海里和芎林下山村，是在地公認的優良農地與溫馨客庄，值此糧食危機關鍵時刻，是否有絕對性的必要改開發成產業專區，這個問題需要從全國性甚至全球性的農業狀況來考量。如果總統所說糧食與農業是目前當務之急，甚至已經是國安層次問題，璞玉計畫實應改弦易轍，轉換成留農護農的農業園區獎勵計畫。

第二，「台灣知識經濟旗艦園區」計畫所提出的SOC/IC設計產業發展計畫，是否真有必要性與前瞻性，應該重新考量。根據我詢問交大校內的電機人才，大家都認為該項產業在台灣的發展已大致就緒，過去十年來，國科會和經濟部也已分別輔導在現有竹科和其他園區基地內建立了足夠的研發和生產規模，似乎不須大張旗鼓另闢基地。竹北市已經承受了台大校區和生醫園區開發不成產生的不利影響，類似大範圍特定區的開發應該更加慎重考慮其必要性。

第三，支持「台灣知識經濟旗艦園區」計畫一方提出竹北市都市發展的壓力，急需實施新的都市計畫範圍。但是檢視竹北自一九八五至二〇〇五年共提出的三次都市計畫通盤檢討，加上後來增加實施的高鐵特區和台科大特區兩個都市計畫，竹北都市計畫區總共可容納約廿萬人口（不包括「台灣知識經濟旗艦園區」範圍）。竹北的確因鄰近竹科，過去十年約增加五萬人口。但以新竹縣政府相當自傲在過去廿五年陸續完成的新都市計畫來看，是否已有相當彈性與完善的公共設施可以容納未來廿年的人口成長，這需要統計數字的計算與人口學和社區發展的討論。

作為交大一份子，過去半年來一直在思考有關「台灣知識經濟旗艦園區」與交大璞玉新校區設立的正反意見，深感需要集思廣益以釐清很多人和我的思考疑點。近日來有關台灣高等教育的目標因五年五百億問題吵得沸沸揚揚，大學實有責任證明自己在使用了如此龐大資源後，有能力也有責任就社會關心議題加以討論與思辨，遑論「台灣知識經濟旗艦園區」計畫還是由交大一手規畫完成的。吳妍華校長，請從校園開始推動對璞玉計畫的公開討論。（作者為交通大學人文社會系副教授）

[size=large]/[size]

---