

gustav / July 03, 2014 12:49PM

[賴怡忠：日本集體自衛權解禁的戰略意涵 \[授權轉載\]](#)

賴怡忠：日本集體自衛權解禁的戰略意涵 [授權轉載]

最新更新：賴怡忠 Facebook July 3, 2014 at 2:38am

引用日期：2014-07-03

引用連結：

<https://www.facebook.com/notes/%E8%B3%B4%E6%80%A1%E5%BF%A0/%E6%97%A5%E6%9C%AC%E9%9B%86%E9%AB%94%E8%87%AA%E8%A1%9B%E6%AC%8A%E8%A7%A3%E7%A6%81%E7%9A%84%E6%88%B0%E7%95%A5%E6%84%8F%E5%87%BD/656967907705108>

日本在七月一日內閣會議通過對集體自衛權是否合憲的判斷解釋。這個影響對於美日同盟、東亞戰略情勢以及台灣的安全都會非常深遠。台灣應以長遠的戰略眼光，根據自己的國家利益要求作出回應，並思考對自己可能的機會與挑戰。

日本在二戰後以有「和平憲法」之故，對於「集體自衛權」持高度保留態度。根據日本「內閣法制局」的解釋，日本如同聯合國其他國家一樣，有集體自衛權的權利，但是因為和平憲法的特殊要求，使得日本沒有行使集體自衛權的能力。而無法行使集體自衛權，導致日本在海外幾乎無法進行有意義的軍事合作。最有名的例子，是日本在伊拉克的維和任務中，就因為這個問題，自己最後只能派遣非戰鬥員，其安全還要盟國(澳洲)派軍隊加以保護，但當保護日本人的外國軍隊受到攻擊，只要攻擊不是針對日本人時，即便這位日本人手中有武器可以對付攻擊者，但因不能實施集體自衛權的關係，日本人是不能保護其澳洲保護者的。這麼荒謬的結果實際上是使美日同盟無法全面發揮的主因，也導致這個同盟至今依舊是美國主導，日本只能當小三跟隨的角色。與美韓同盟曾準備要在2015年將指揮權交給韓國人的現狀相比，海軍排名世界第二的日本，根本抬不起頭來。

針對這個問題，過去日本想要實行集體自衛權的路徑，主要集中在國會修憲以及釋憲這兩個方向上。國會修憲需要參眾兩院三分之二的多數，難度頗高。釋憲雖然難度較低，可是形同執政黨要一肩扛起所有的政治風險。以過去日本二十年來幾乎平均一年換一個總理的頻率來看，使得在碰集體自衛權議題時，沒人敢搞釋憲。但這個情形隨著安倍二度回鍋，以及自民黨在2012年底眾議院選舉與2013七月參院選舉的勝利，加上安倍的個人意志，似乎出現新的發展。

嚴格來說，安倍的路徑固然不是修憲，但也不是直接解釋集體自衛權合憲，而是劃出三個發動前提與三個執行程序，在這六大要求(六大保證)下，確保日本派遣軍隊執行超越專守防衛範圍的任務是合乎憲法的。這個以對具體情形作判斷，但不碰觸集體自衛權本身是否合憲的爭論，避免了過去在修憲與釋憲的爭議，也把內閣法制局過去形同掌握集體自衛權解釋權的威望稀釋掉了。

雖然有民眾抗議，但基本上日本社會反對集體自衛權的聲浪並不是優勢，所以安倍放心大膽的強勢推進。這個門檻一跨越，美日同盟受到的影響最大。這是因為日本與美國的聯合行動，日本軍人不再需要擔心進行同盟集體反擊時是否合憲，而同盟的角色與任務分擔(Roles and Missions Assignment)也可以超越冷戰時代「美國為矛、日本為盾」的制式分工。隨著日本可以參與攻擊行動，不僅攻堅任務不再單方面落在美國身上，美國也可以更彈性運用自己的駐日美軍，不再需要派遣美國軍隊保護日本兵，因為現在日本軍隊可以保護受攻擊的美軍了。這個小小的差異，會使得指揮與作戰部署與過去呈現非常不同的面貌。而在七月一日完成的創舉，也使原先計劃在七月進行的美日安保新指針的修訂作業，首次有了可預期的完工時程。

日本集體自衛權的影響不僅包括美日同盟，還包括美國積極發展的亞太三邊同盟整合工程，包括美日韓、美日澳等三方同盟整合，未來更可能會出現美日菲三方同盟合作、美日印度的三方戰略合作等。目前雖有韓國高度批判日本，但是菲律賓表示支持，澳大利亞、越南、印度對於這個發展也抱持不批評，甚至是樂觀的態度。由於日本是美國亞洲同盟經營的發動軸心，也是美國從雙邊同盟向三方合作，甚至是多邊整合的中心點，因此當日本可實行集體自衛權，不僅美國受益，包括與美國有同盟關係的亞洲國家都會受益，使得三方或是多方同盟起碼不會再有「需派兵保護日本」的缺憾。

面對日本的改變，中國當然暴跳如雷，認為這是針對中國而來，雖然實際狀況並非如此，因為日本想改變無法行使集體自衛權的困境，從1990年波灣戰爭時就有了，而當時的日中關係還相當不錯。中國的暴跳如雷與其無法面對日本的崛起有絕對關係。但有趣的是，中國一直指控是日本無法面對中國崛起，基於恐懼心理才會強化軍備，因此想實施集體自衛權。這個指控是否符合事實，相信大家心裡有數。

日本實施集體自衛權，對台灣來說當然有助於台海的戰略平衡，同時也使台灣安全上了第二道保險。因為過去台海安

全是美國主導，美國的台灣關係法是啟動美國台海防衛機制的主要法律與操作來源。但當日本可以基於其國益，在台灣受到攻擊向日本求助時出兵協防，台海就不再完全由美中關係所支配，中日關係變成了台海戰略方程式的一部份，會出現美日同盟與台灣的安全合作，而不光只是美國(拉著日本下來)與台灣的安全合作。台灣過去人云亦云談的「不要變成美國麻煩製造者」的戰略認知，也可能會被全面翻轉，因為一但日本因素進來，美國基於和緩美中關係而產生對台灣是麻煩製造者的行為認定，可能不會被日本所接受，台灣過去擔心美中兩強決定台灣的恐懼，事實上有可能因此減少。

更有趣的是，由於美國有台灣關係法，而此次訪日時，日方高層也提到會對日本版的台灣關係法有所努力，難道日本已經對這盤東亞戰略棋局全面精算過，所以通過集體自衛權內閣的決議後，是否之後的政治議程，對美國就是美日同盟防衛新指針的訂立，對台灣就是日本版台灣關係法之立法呢？

亞太現在出現新發展，包括印度在崛起、日本走出對集體自衛權自我限縮的束縛，菲律賓更是積極與美、日、印度合作。因此台灣實在應該好好研究日本集體自衛權可以實施後的可能影響與機會。這個亞太戰略棋局現在一片混亂，但對台灣卻機會片片的契機稍縱即逝，如不積極掌握，歷史會看不起這一代的台灣人！

---