

adaptor / June 17, 2014 08:31PM

[\[聯合社論\] 林中斌 / 東亞爭端：對外強硬 對內收割 \[2014-06-06\]](#)

[聯合社論] 林中斌 / 東亞爭端：對外強硬 對內收割 [2014-06-06]

最新更新：聯合報 2014.06.06 04:20 am

引用日期：2014-06-17

引用連結：

<http://udn.com/NEWS/OPINION/OPI4/8722873.shtml>

【聯合報／林中斌】

2014.06.06 04:20 am

五月十三日，越南反華暴動，華人死亡四人，重傷廿三人。十六日平面媒體頭版標題：「中越戰雲密布」。

但情勢迅速逆轉。十五日，越南外交部長范平明與中國外長王毅通話，表示會派越副外長胡春山赴北京進行「坦誠溝通」。十六日，中國外交部長官劉建超率團抵河內，與越南外交部長官范光榮工作團會談。十八日，越南原有之擴大反華遊行，經越總理阮晉勇發短訊叫停，戛然而止。十九日，在緬甸，越南國防部長范光青與中國對口常萬全握手，並表示：「越南非常重視與中國的團結友誼，越軍不會採取使局勢複雜的舉動。」中越戰雲暫時消散了。

這種「鬥而不破」的作法，已在東亞出現多次：一〇年中日釣島撞船衝突、一一年中越探測船爭端、一二年中菲黃岩島對峙等。（請見名人堂一二年九月廿六日拙作「鬥而不破：東亞海域爭端的戲碼」）

近年來，每次爭端爆發，雙方劍拔弩張，似乎戰爭一觸即發。但是隨後情勢便緩解。為何如此？

簡單說，那是兩個力量拉扯的結果。一、激發因素：各國政府捍衛主權必須對外強硬，否則遭反對勢力批評，可能下台。對外強硬也可對內獲取掌聲，贏得選舉或推行政令。二、緩和因素：對外強硬不宜引發戰爭，因為現今各國經濟相互依賴超過以往。打仗對國家不利。經濟下滑，政權不保。蘇聯崩解是前車之鑑。

〇五年春，日相小泉不斷參拜靖國神社，大陸沿海激烈反日遊行。人都說：「中日兩年內必有一戰」。結果沒事。至今甲午再現，釣島情勢緊繃，「中日將戰」說法又成熟門。

可是在表象之下，一股逆流已在發展，指向中日和緩。四月底，日相安倍全力支持當選的東京都知事舛添要一訪問北京。五月初，安倍的自民黨副總裁高村正彥跟進。四月初，習近平的青梅竹馬李小林訪問東京，她是李先念之女，及一向主張中日合作的國防大學政委劉亞洲上將夫人。四月上旬，與習近平熟悉的胡耀邦之子胡德平赴東京「密會」安倍。

安倍需以反中手段拉高支持度，推動重大任務：國家正常化、經濟脫胎換骨、震災善後。已奏效，夠了。

習近平上台後，北京似乎對外更強硬，其主要目的也是對內。總體說，那是矛盾配套的戰略。習大力反貪和推動六十項改革是矛，打擊既得利益，反彈極大，風險極高。對外強硬以及逮捕異議份子為盾，使反對他的保守人士無話可說，因而保護習自己。習的精神導師和恩人胡耀邦就是因為有矛無盾，反而栽在保守勢力反撲之下。

歐巴馬在〇九年宣布自中東撤軍。他怕三年後競選連任時，在野黨會指責他開啟美國的衰落，因此同年宣布重返東亞，挑戰中國以為補償。他一二年勝選後，一度對中和緩。新任國務卿John Kerry次年一月對國會說「我不認為亞太增兵部署有必要。」最近，歐巴馬團隊為何又對中強硬？今年十一月美國有中期選舉，他支持度低落，必須對外強硬，以作補救。之前，他處理健保、敘利亞、烏克蘭皆失分。

目前中美互嗆，但鬥而不破：戰略經濟對話依然舉行，中方依然受邀首度參加環太平洋演習。

廿世紀，對外強硬是對外用兵的先兆。廿一世紀，對外強硬是對內收割的手段。國際關係課本要重寫了。

（作者為前華府喬治城大學外交學院講座教授，曾任國防部副部長）

更完整資訊，請參閱：

<http://udn.com/NEWS/OPINION/OPI4/8722873.shtml>

---