

mepoadm / July 13, 2010 10:11AM

[不能只在院士會議期間尊重學術 / 聯合報 朱敬一](#)

[【2010/07/12 聯合報】](#)

上周中研院在開院士會議；讓我趁機談一談學界及官場的生態與邏輯。

數周前在一次會議中，一位朋友以「大老」戲稱我，周邊官員有些吃驚。他們笑說：除了金庸小說中的丐幫，現在社會已經很少有人以「大老」稱呼對方，而學界似乎是唯一的例外。

學界大老 看發表

早年，要在台灣學術界成為大老，大概年齡與輩分是最重要的因素。只要輩分夠高，走在校園裡大家都叫你「老師」，久而久之自然就成為九袋長老了。但是最近卅年台灣的學術圈日益國際化，而學者學術成就的標準也逐漸向國際前線看齊。除了輩分之外，學術發表與專業國際地位，大概是判定大老更重要的指標。

舉例來說吧，任何財經領域世界最頂尖的學術期刊就只有那麼兩、三種，能夠在頂尖刊物經常發表好文章的學者，就會得到國內外學界的尊敬，也會在相對年輕時贏得「大老」的尊稱。相反地，若是在學術界沒有地位，就算在官場、業界打滾數十年，「一隻豬環遊世界回來還是一隻豬」，終究沒有人會誤將大老稱號戴在他們頭上。

宦海浮沉 視機運

學術界確認成就的邏輯與官場是極為不同的。學術成就通常來自國際的肯定，但官位卻只是地區政治的封銜；學術名聲除非事後遭到推翻，否則折舊率極低，但宦海沉浮概為常態，五日京兆實不足為奇；學界大老贏得的只是尊敬，實質的權力卻小得很，但官銜越大則權力就明顯擴大，更甯提平時周邊前呼後擁、打躬作揖的威風場面了。

最近幾年有學問的人在台灣的影響力日漸式微，其專業意見也常不受尊重，與四十年前不可同日而語。每當某項公共政策發生意見相左時，政府官員常說：「正、反意見有分歧」，卻絲毫沒有能力、沒有意願去分辨這些意見中哪些是正港的大老專業意見，哪些又是野雞大學畢業、專業知識零蛋者的狗屁不通意見。在四十年前「財經六院士」時代，如果官員把大老黃鐘與市井瓦釜並列，然後說「他們意見不一」，以此立論再讓官員裁定：「採用市井無賴之意見」，你想，那些開國際標的財經六院士還有興趣陪著玩嗎？

黃鐘瓦釜 要選擇

在過去一年之中，我們一再看到政府機關預算全面縮編、高中職學費補貼要七折八扣、大學五年五百億考慮要砍，彈新專案區區廿億還打六五折，一切的一切都在緊縮，在在顯示出稅收不足的支出排擠效果。但另一方面，政府又一直在減稅，跟著財團為己牟利的降稅呼聲起舞；不思當代的「流量」平衡，卻動腦筋向未來子孫借債，以寅吃卯糧的方式拖延面對問題。學界大老對此呼籲再呼籲，無奈正港黃鐘聲音卻抵不上市井瓦釜。

全球暖化的問題複雜嗎？不，高爾說，端視你是否願意面對真相。台灣的財經問題複雜嗎？不，大老說，端視你是否尊重專業意見。

(作者為中研院院士、中華經濟研究院董事長)

Edited 1 time(s). Last edit at 07/13/2010 10:14AM by mepoadm.

---