

mimizorro / June 06, 2009 05:08PM

[Re: 什么是宗教](#)

“不過中間有些互動對彼此是有穿透，有過渡的”

那是因为有“你”这个有悟性的媒介（intelligible intermediary 可以这么翻一个吧：-）

Edited 2 time(s). Last edit at 06/06/2009 07:16PM by mimizorro.

mimizorro / June 06, 2009 04:55PM

[Re: 什么是宗教](#)

我说“一些学术上对宗教的定义也是很无聊”主要的意思是，学术上对这些大概概念的名词都是没有定论，各说各话的。“无聊”就是没得好聊的，不如瞎扯淡。你相信学术的话就多去看学派的言说好了，记得在社会学，人类学，文化学，法学等等学科的纲目下多作笔记，希望有益

但这些活最终都不能替代“用自己的脑袋思考，用单纯的语言表达”

Edited 3 time(s). Last edit at 06/06/2009 05:10PM by mimizorro.

mimizorro / June 06, 2009 04:37PM

[Re: 什么是宗教](#)

那就看学术基石是谁奠定的了

你怎么知道这些人“不疯癫”

mimizorro / June 06, 2009 04:35PM

[Re: 什么是宗教](#)

“你確定拜金沒有減低恐懼的功用嗎？”

当然有，任何起到 distraction 效果的事物都可以减低存在的恐惧，包括对一个想法（idea）的执着

这就是彻底不彻底的问题了，我认为彻底拜物义无反顾也是升华，但大多数人都不彻底，所以要用某种意识形态哄着他们

彻底的唯物主义者是无所畏惧的，老毛说的。
但共产主义作为建立在唯物思想上成为一反宗教的意识形态，实践的手段暴烈
他们的教主常常给人民增加过多生存上的恐惧，所以是个烂宗教

烂宗教不值得去信仰，但仍可拿来实践

Edited 3 time(s). Last edit at 06/06/2009 08:52PM by mimizorro.

gustav / June 04, 2009 08:18AM

[Re: 什么是宗教](#)

宗教與學術是兩回事，
學術對宗教的研究跟學術對藝術的研究一樣，

本質上不是宗教，不是藝術，
不過中間有些互動對彼此是有穿透，有過渡的，
倒是混為一談的話就挺瘋癲了。

gustav / June 04, 2009 08:16AM

[Re: 什么是宗教](#)

你確定拜金沒有減低恐懼的功用嗎？
好像有喔。

mimizorro / June 04, 2009 04:21AM

[什么是宗教](#)

去过印度后，我发现界定 宗教/文化/传统/生活方式/主义 这些词汇没有多少意义
一些学术上对宗教的定义也是很无聊的，纯粹是为了建立学说而假设的，不如用自己的脑袋思考

我认为任何靠谱的宗教都需具备以下两种基本功能：

1. 减低生存恐惧
2. 推展普世价值

并有以下两种特征：

1. 有教团，经典，和图像语言
2. 有自发性和穿透力

高级的宗教是可以超越种族，语言，文化的差异而长久流通的。

如果用我以上的认知来评断，可以得到以下这些有趣的结论：

- 儒家这个门派不是个很成功宗教组织，它从两千多年前起就已输在起跑线上了
- 拜金主义是世界上影响力最大最古老的类宗教力量，虽然它明显没有起到基本功能中的第一项

Edited 7 time(s). Last edit at 06/04/2009 05:16AM by mimizorro.
