gustav / August 08, 2013 11:52PM
順天應人，才能鼎革咸亨 -- 淺談體制內的改革與體制外的革命
改革，有體制內的改革，也有體制外的改革。

假如我們一致確定一個體制沒有改革的需要了，完全可以揚棄它，在可以一致理性的情況下，應該要穩靜地共議，在合意條件下將一個體制揚棄。

假如我們一致確定一個體制沒有改革的需要了，完全可以揚棄它，但卻在一個無法一致理性、且體制的宰制力龐大而不對等時，我們應該要「離開」體制，或者用力地衝破它。革命！

但，假如情況是複雜的。假如我們一致確定一個體制還有改革的需要，我們一致確定「還需要」這個體制，我們就應該尊重體制，在體制內進行改革；同時，必須保障人人皆有不受體制內角色限制的發言權，可以自由倡議。若此倡議的發言權被限制時，限制方（包含體制本身、體制的強制力執行者、或者發言社群中的多數）應該被約束、被譴責、被衝撞。除此之外，非體制的衝撞，都是不合理的。

為何改革要在體制內？那是因為，「
一旦一個體制能夠被挑戰，總是因為它已經疲弱不堪，並不是因為反對勢力的偉大
」！如果我們明確地不要這個體制，那順天承運，揭竿起義，完全沒有問題。但是，假如我們沒有辦法確定，把這個體制破壞掉，是否真的合於大眾的公益，我們豈能躁然而動呢？

此外，這個「一致確定」的共識，總是極為不容易達成，因為體制內、外的角色，各自有各自的利益與盤算。最怕就是，有心人士（不論是否隸屬於這個體制）趁隙，就著大家利益的矛盾處與方向的歧異處，興風作浪、阻擋「一致確定」的目標浮現，並趁亂收割己欲的私利。那麼，不明不白的改革，決定不會是「理想」的改革，而悲劇收場的機率，應該逼近100%。

試想，我們已所從出的長輩再怎麼樣的威權、霸道，假如長輩並非罪大惡極、慘絕人寰，有誰會在長輩虛弱疲累的晚年時，用盡力氣去鬥垮他、逼他走上絕路呢？

再試想，若我們的房子壞了，需要修繕，我們會不分青紅皂白地把整個屋子亂打一通嗎？對於支撐一棟房子的幾根主要棟樑，你敢像對待零件或者窗框、門板一樣不加思索就打掉嗎？你或許有別的住處可住，這個房子壞了對你來說或許不值得珍惜，但是同一屋簷下的其他人，就非得一起承擔這個共業不可嗎？

既要實踐理想，就得勇敢面對現實。真正順天應人，才能鼎革咸亨。

All rights reserved © gustav

延伸資訊：
康德論啟蒙 Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung? (wikipedia) (德文)
《易經》：鼎卦、革卦、咸卦

Edited 1 time(s). Last edit at 08/08/2013 11:58PM by gustav.

---

weiweixia / August 12, 2013 10:10PM
Re: 順天應人，才能鼎革咸亨 -- 淺談體制內的改革與體制外的革命
又好似有D道理

Edited 1 time(s). Last edit at 08/13/2013 12:12AM by mepoadm.