

cmchao / December 13, 2010 08:17AM

[遷村無配套 來義村決定不遷！](#)

遷村無配套 來義村決定不遷！

文/李孟霖

來義鄉來義村在歷經了莫拉克及凡那比風災的重創後，基於安全上的考量，政府建議「遷村或遷居」，在永久屋的取得上，政府依「民間團體興建永久屋之申請資格與分配」辦法核配永久屋，行事上採「以屋換屋」方式，然而部落內有許多違建戶「有戶籍沒房子」無法取得永久屋，政府又提出了「集體遷村方案」為此解套，然而整個過程中，政府的所有思維都只想解決「永久屋」分配的問題，即便是「集體遷村」也僅於字面而毫無遷村的配套措施。

來義村部落會議表決，五成以上的族人表示不願遷村。來義村長洪嘉明表示，政府的「遷村」只在於解決居住安全的問題，對於居民生計及財產的安全都無配套。另外，入住永久屋後，對於能否返回原居地居住，檯面上與檯面下留了很大的模糊空間，眾說紛紜中，又無白紙黑字佐以說明，居民難以心安。洪嘉明說：「來義村要以不遷村的方式來申請永久屋。」

去年莫拉克風災之後，來義村東、西部落，重建會核定為安全堪虞地區，具申請永久屋的資格。除了房子被淹沒或沖走的居民有安置的急迫之外，大部份的居民都認為自己房子還好好的，並無遷往他處的想法。加上重建條例對於申請永久屋之後，居民擔心的原居地的權利問題，留有很大的模糊地帶，各式解釋及說法流行於部落族人之間。因此當時來義村262戶中，僅108戶申請永久屋。

今年九一九水災，臨時土堤被大水冲破，大水、土石、漂流木在部落內竄流，相較於八八風災，災情更遽，居民也不得不相信-部落是危險的。村長洪嘉明表示，來義村目前約有百分之八十的住戶申請永久屋，但仍表示不願意遷村。

「他們(專家)認為不安全的只是我們居住的地方，但是我們的農田在這邊，我們還是要來這邊耕作，如果說像我們一些老人家，來回不方便的，多少還是會在這邊借宿，會住一個晚上，兩個晚上，他們敢保證說沒有安全問題嗎？」洪嘉明說：「即使我們搬到永久屋，老人家還是會住在這裡，因為永久屋的房間不夠住，而且田都還在山上。」

住在來義村的工藝之家木雕師Aikinu莊太吉說：「永久屋後，我的工作室裡的東西要擺在哪裡，永久屋有地方嗎？像我這個年齡，沒有可以工作，比方說菜園，我們老人家會受不了。」莊太吉進一步表示，希望是以中繼屋的方式，提供族人一個汛期可以避災的地方。

為了解決「有戶籍沒有房子」取得永久屋的問題，政府提供「集體遷村」的方案，讓這些「有戶籍沒房子」的民眾可以以租用、先租後售或訂價出售等方式核配永久屋。

洪嘉明說：「原民處的講法是說，假設一棟房子(永久屋)是150萬的造價，大概他們會收一點低廉租金，差不多在兩千塊上下，十年之後，就發給住戶房屋所有權。」屏東縣原民處副處長蔡文進，於12月6日原視「原地發聲」的錄影現場時更正了這項說法，他表示，縣府會以訂價出售的方式來核配永久屋給「有戶及沒房子」的居民。

原視「原地發聲」節目到來義鄉開講，洪嘉明村長在節目中說：「來義村要以不遷村的方式申請永久屋」

「集體遷村方案」必須有兩個條件：一是必須透過部落會議，取得多數居民同意遷村，一是申請永久屋戶數達到特定區域內總戶數的百分之八十以上。凡納比之後，來義村申請永久屋的戶數約達百分八十，但部落會議並沒有通過「遷村」。

居民除了擔心毫無配套措施的遷村所造成的不安之外，更擔心有了「遷村」的標籤，山上的家再也回不去了，即使政府信誓旦旦，除了不能居住外，不會損及他在們山上的權利。洪嘉明舉了苗栗大埔事件的例子，說：「政府要強制徵收的話，一般百姓還是會輸。像苗栗大埔事件，土地所有權都還是地主的，政府說徵收還是強制徵收。更何況如果我們是『遷村』，他更可以理所當然地將我們強制徵收。」

另外一方面，居民也擔心，百分之八十的居民遷到永久屋之後，部落內剩下少數幾戶，部落內的水、電、道路等維生系統，政府還會維修嗎？雖政府承諾不會斷水斷電，但在成本以及選票考量下，難保會對其繼續維護。

洪嘉明說：「我現在一直在跟縣政府周旋，看我們是不是以專案的方式(不用集體遷村，也可以租賃或購買的方式取

得永久屋)，把這些有房子沒有戶籍的，一併把戶數加到裡面去，就是現在我在爭去這個部份，目前府方還未回應。」

九二一重建基金會前執行長謝志誠教授認為，「集體遷村」是多此一舉，他說：

「重建條例的立法精神及設計，本來就是個『集體』的思維。只是在劃定特定區域的過程中，有人有意見，所以把一個應該集體作為的過程極小化到以『戶』為單位。而「集體遷村」的思維卻與當初不同，它要解決的是永久屋分配的問題，為想申請但不符合資格的人解套。然而這個問題是可以透過社會福利措施，一樣可以用租或售的方式來安置，並不用再去創造一個『集體遷村』的名詞來讓簡單的問題更複雜。」

「希望縣政府可以支持我們。」洪嘉明說：「如果說可以達成這樣的共識的話，雖說政策上沒有說可以回來住，我們還是可以兩邊跑，這樣的話，汛期來臨時，就不用擔心還要撤村。」

「我們就賭了...」洪嘉明說：「八八已經這樣了，九一九更嚴重，萬一明年更嚴重的話，到那時候要找NGO蓋房子都找不到。但如果過幾年，這邊越來越好了，越來越安全了，想要搬回來住，還可以選擇放棄永久屋搬回來住。萬一部落真的不能住了，我們也就很自然遷村。」

然而現在碰上了一個窘境，援建來義鄉永久屋的NGO-紅十字會，只會興建原來核定的戶數，九一九之後再申請的，目前無援建的NGO團體。原住民立委簡東明在國會上詢問營建署是否會接起後續的興建工作，營建署無正面回覆。但居民心中仍有疑問，重建條例如此草率又無配套，修法的時候，原住民的立委們在哪裡？

---