

cmchao / January 16, 2024 09:55AM

[只要一個起點，整個世界就會改變](#)

只要一個起點，整個世界就會改變

2024-01-08 選舉，台灣

作者：

malaita

最近看到一則廣告，台中有個建案與日本知名建築師隈研吾合作，廣告詞是：「只要一個起點
整個台灣就會改變」。

我忍不住問：確定這不是選舉廣告？XD（尤其想到王定國，被建設公司耽誤的小說家）

讓我們暫時把這句話當成競選廣告好了，不同陣營使用，會套用到很不同的、對台灣未來的想像吧？至少可以拿來催票，號召支持者在1月13日投下「神聖的一票」。

不過我覺得可以放大格局：「只要一個起點，整個世界就會改變」。

視域

我想到的是近期CNN的一篇政論文章：「做好準備，2024的選舉有可能震盪世界」（Brace yourself. The elections of 2024 could shock the world）。

根據經濟學人，2024是全球大選年，總共有著超過全球半數人口的多個國家將要投票！而CNN這篇David A. Andelman的文章更指出其中5場選舉特別關鍵。台灣的總統大選就是第一場！CNN還特別將賴清德、拜登與川普、普丁、印度總理默迪等領袖級人物放在封面。

能在2024「拔得頭籌」，還真的讓世界看見台灣。這場選舉不只是台灣選舉，由於地緣政治的緊張關係，「只要一個起點 整個世界就會改變」。

<https://edition.cnn.com/2023/12/18/opinions/big-world-elections-2024-andelman/index.html>

圖：<https://edition.cnn.com/2023/12/18/opinions/big-world-elections-2024-an...>

無怪乎我認識好幾個在國外留學的研究生，跟指導教授說雖然開學了，但想在1月13日投票後再返校，教授都欣然同意——因為大家都知道台灣這場選舉非常關鍵，台灣有面對軍事威脅的風險。

無怪乎近期有許多選舉觀察團、國際智庫紛紛來訪。原本此類參訪都是找政治學者、NGO、政治人物，與人類學家好像沒有太多交集，不過由於近期曾參與一項涉及國際關係的研究計畫，加上工作單位地緣之便，偶爾也受邀出席，與日本澳洲學者交流，選前還有一場大陣仗的美國智庫/教授群。政治學家分析民調與版塊，國際關係學者討論地緣政治，我有點不好意思的回覆邀請的老師，說明恐無高見可貢獻，比較像是個觀察選舉觀察團的人類學家。

不過我還是有在「準備」啦。我看到有政治學者在臉書哀嘆，外國學者問起為何台灣這麼重要的選舉，媒體熱炒的議題卻是連建、論文、Johnnie Walker？很尷尬不知如何回答。

台灣人一直很在意外國人怎麼看台灣，要讓世界看見台灣。外國明星來台，記者會總是會問「對台灣印象如何？」（阿人家飛機才剛落地。。。），Youtube有個流量套路，是外國人拍攝嘗試台灣小吃與零食、覺得台灣最amzing的事情（例如安心把手機留在星巴克桌上之類的）。以前我對「讓世界看見台灣」的心態有些排斥，覺得應該要有自信，不必仰賴外人肯定；然而近年在俄羅斯入侵烏克蘭、中國威脅升高的情勢下，心態有了很大的轉變——我們很需要「讓世界看見台灣」，明白台灣的民主自由、在全球供應鏈中的關鍵地位，這樣台灣才能得到更多支持，也才更會安全。

但是很矛盾的是，台灣人很在意外國人的看法、要讓世界看見台灣，卻在國家級的總統選舉時只往內看、糾結於「小事」——那些外國觀察家滿頭問號的事情，卻疏於從世界的尺度看自己、看這場選舉。

我不是說違建、農地、避稅漲租、或論文引註這些「小事」完全不重要，畢竟關乎人品與誠信，但在選戰中他們蓋過了所有的重要議題，在媒體的聲量遠超過比例原則，民眾的「視域」就限縮了——也就是在視野範圍內可見的區域非常狹窄，看不到從疫情到烏俄戰爭以來的全球通膨、看不到香港流失的人才與民主自由、看不到中國經濟的衰敗、房地產崩盤與青年失業。當然也就無法從世界的視角，檢視這場選舉的真正重量。

烏俄戰爭與中國擴張之後，近期全球都越來越關注地緣政治，經濟更是與之緊扣（「晶片戰爭」即是一例）。東亞的日本出了許多相關書籍，有些已翻譯為中文，我很驚訝地發現，居然有兒童讀物！（反觀我們有高中老師在吵某篇文言文教材）

當全球都在關注，台灣人如何在2024年的世界大棋盤下第一步棋，我們的視域若只聚焦在自己的肚臍眼，將不利於做出正確的決定，長久以往，也可能在世界的舞台弱化與邊緣化。

速度

台灣社會速度很快，「大四的學生已經覺得自己跟大一有世代落差了」。這是林淑雅老師的觀察。去年九合一選舉的隔天，我們在會議中相遇，她談到在大學教書面對的挑戰。沒想到這是我們最後一次碰面，幾個月後她在台中捷運事故中喪生，當時列車離站加速前進，無視前方已經砸落在軌道上的旋臂。

的確，這是一個加速社會，選戰的話題也快速翻轉。幾個月前我開始「備料」要寫選舉芭樂，著手分析「我姓郭，〈窩郭，霸道總裁的傳說〉，以及中國介選、查稅富士康被查稅後開始神隱、結束「郭爸爸」的歡樂夜市之旅，然而拖到選前才動筆，連「君悅飯店」、「（藍白合）六點協議」都覺得老了。

速度在這次選舉中達到的顛峰，是選戰中，四位有意參選總統者，有一位趕在連署登記截止前、兩位趕在參選登記截止前最後一刻，才決定副手人選，這麼重要的職位沒有準備就上路。匆匆。

加速社會中，選民遺忘的速度也很快。例如318將滿10年，現在的大學生對此重大事件已然陌生，許多人遺忘了事件的核心是阻擋將台灣鎖進中國，甚至亦不介意追隨因318成名、卻改變立場的政治人物。蛋價炒作、自導自演，好像船過水無痕。甚至，不久前的me too也彷彿雲過風輕，強吻女性被起訴的名嘴朱學恆復出江湖，開直播收donote仍舊賺得荷包滿滿；被法院認證性騷擾定讞的立委陳雪生繼續被政黨提名，很可能連任。

這世界變化快，有些事情還是進行式，卻已經移出了民眾的視域——烏克蘭戰事還在進行、香港以國安法羈押黎智英才首度開庭，甚至加薩走廊都很少報導了。別說世界太遠，2023年5月發生的中捷事故，台中市政府到現在也沒有被究責，盧市長還曾是副總統候選的熱門人選，多數選民很快就忘記了淑雅的冤魂。

更遑論那些台灣史上的暗黑，二二八、白色恐怖、不當黨產，很多人認為最好是忘記了吧，轉型正義沒有市場，要「向前看」、keep walking，過自己的小日子才「務實」。

我常經過的路上，挑戰的新人先立了看板打知名度：「國際視野，地方實踐」，強調她NGO的經歷與地方關懷；已經連任7屆的立委則整好以暇，藍白合破局後才掛出看板，打著「在地心」的口號，屬於「地方服務」型民代。

然而這位政二代的父親有「黑道」標籤，被判刑後跑去中國滯留不歸，父兄也一直在中國經商，財力雄厚，家族靠的可不只是「在地」——但這背景卻被諸多選民遺忘。狹窄視域與快速遺忘，經常交互加乘。

記憶淺層短暫，也不是一天兩天，然而台灣在加速社會中，卻越來越容易忘記，或是不敢想起。這對政治產生極不良的影響，給政客很好的可趁之機。昨日的自己打今日的臉，即使被拆穿，也無所謂，民調只會掉個幾天，因為只要臉皮夠厚、明天提供新的口水，選民很快就翻篇了。

而口水之所以是口水，是因為那些隨口噴噴的話語，充滿了似是而非。

虛實

我很怕在鎖定電視新聞台的小吃店用餐，或陪爸媽看電視配飯，實在有礙健康，在聲調及語速催促之下，無論是嘴巴裡的食物還是腦袋裡的資訊，都囫圇吞棗。

業配擺拍、基本套路、實問虛答讓人食之無味就算了，比較傷身的是加料重鹹。例如堵麥時政治人物脫口而出的快問快答，有時夾雜了歧視與失言，卻因有賣點而搏得版面、賺得流量，媒體與政客互蒙其利，於是成為操作公式。對政客來說，失言變成家常便飯，於是失言居然就無妨（因為符合人設阿），烏龍爆料也是賺人氣，助長了信口開河的風氣。而記者只要能拍到吸睛球的一句話就好，原文照錄維持表面的平衡報導就好，無暇也無心查證，搶時限與高產出的結果，讓政治新聞中的資訊真假莫辨，各說各話。從民間組織在政見發表會時做的事實查核，都乏人問津也沒有影響力，即可見病入膏肓。

國際上看，台灣在COVID-19抗疫表現數一數二，除了公衛之外，疫情期間全球經濟大傷，但台灣經濟表現亮眼，成就斐然。然而許多選民似乎已經遺忘，這兩天有政黨還在糾結說高端恐有弊案——即使檢調已經六十幾案都查無不法仍從九合一講到現在，無視全球疫苗合約慣例都有一定期限的保密條款須遵守。

資訊查核需要時間，需要功夫，研議政策需要專業諮詢，在高速社會不受歡迎。虛虛實實，美其名「心直口快」，快就好，那麼心直？其實是缺乏（甚至拒絕）深刻思考。

許多議題都很複雜，也需要多方行動者的協商，更需要時間與階段性步驟，口號式的批評slogan，打高空的華麗煙火，往往經不起檢驗、也缺乏現實可能。例如能源轉型，要從全球視域思考，包括氣候變遷的急迫性、綠能建置的規劃，過渡時期天然氣的角色。有政黨依舊拿核能來當成不缺電的解方，彷彿這是萬靈丹。多數民眾根本不知道核能其實在台灣目前發電量中只佔約8%，已被再生能源超越，而核電廠的儲存槽滿載，核廢料根本找不到地方願意收，擁核政策並無法解決任何問題。

交通路權問題也是，長照、農業、房價、環境、教育、移民、文化、司改、原民政策，每個子項目都沒有簡單解方（俗話說「問題如果簡單，早就解決了」），更別提外交與國防，再再需要價值選擇、優先排序的論辯。在選舉的催速之下，更難認真討論重要的課題。

民眾習於快思，而不慢想，因為快思很省力，慢想比較累。但重要的事情，需要慢想，沒有捷徑。

在加速度與虛實混沌的年代，無怪乎抖音等短影片盛行，而其盛行又更是加速度情辨虛實。虛實混沌之間，有兩件事要特別留意。一是近年陸續出現一些沒聽過的偽媒體，有些還發佈假民調，魚目混珠，蒙混不辨消息來源的民眾。例如自稱「壹傳媒」者，根本不是大家以為的原來黎智英壹週刊的「壹傳媒」，資金來源與編輯台全然不同。二是從九合一選舉期間利用攝影視角、局部截圖的烏龍爆料，近期已然進到了「深偽」（deep fake）的深水區，出現了高度疑似造假的聲音及影像爆料，企圖介選。這對選民判斷力與媒體良心，是更大的考驗。

台灣已經連續10年名列全球「境外假訊息」影響的榜首，未來恐怕更嚴峻。

在選舉的激情過後

這篇芭樂文，好像跟我的芭樂人設不太合阿？我不是寫「政治人物是什麼可以吃嗎？」、或是「親愛的芭樂人類學家」系列，總是帶著對行動肯定、對未來樂觀嗎？

這篇選前的芭樂文，從三個軸線——視域、速度、虛實——來觀察選舉現象，但更是觀察台灣社會。可以說選舉是照妖

鏡，讓我們更清晰看到台灣社會的隱憂，但選舉同時也是催化劑，讓社會更朝向狹窄視域、快速遺忘、與情辨虛實，三者在選舉中交互加乘，形構了急短淺的不健康環境。

針貶自己的國家，不是妄自菲薄，內心十分沈重。面對國外智庫與選舉觀察團，我大概也羞於啟口。這些問題也不是台灣獨有，只是在台灣特殊的地緣政治處境中，我們要守護民主與國家安全，就不能不積極面對，這些會是未來「民防」的挑戰。

台灣已經有許多人在努力，例如關注民防、事實查核、轉型正義、烏克蘭、延續318核心議題的民間組織。也有許多朋友相挺，例如一群在台香港青年與台灣青年組成團隊，環台宣講勿忘香港教訓、勿信中國謊言的「台港同行」(Hong Kong Walk With Taiwan) 行動。

寫在選前，想的是選後。無論結果如何，在選舉的激情過後，都是一個新的起點，我們未來的路，還有許多可能，如何能有更寬廣的視野、不被過快的速度推著走、以耐心與智慧看清虛實？這篇芭樂文還是下個浪漫的結語吧：「只要一個起點，整個世界就會改變」。

圖：<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=122117824268130694&set=pb.6155392083834...>

本文採用 創用CC 姓名標示-非商業性-禁止改作 3.0 台灣版條款 授權。歡迎轉載與引用。

轉載、引用本文請標示網址與作者，如：

malaita 只要一個起點，整個世界就會改變 (引自芭樂人類學 <https://guavanthropology.tw/node/7022>)
