

cmchao / August 05, 2019 08:27AM

[【繩文人，沿著東亞沿岸前進日本，與台灣原住民有久遠共祖？】](#)

【繩文人，沿著東亞沿岸前進日本，與台灣原住民有久遠共祖？】

從台灣划獨木舟去與那國島的實驗，不久前成功，我想說寫一個文章討論一下，但是竟然，忘記惹！忘記惹！忘記惹！今天先寫一個值得探討的題目：「繩文人與台灣原住民的遺傳關係」。

《東京國立博物館，繩文特展 - 一萬年的美的鼓動》

<https://neanderthaldna.pixnet.net/blog/post/222244884>

日本有介紹獨木舟實驗的節目提到，最近 DNA

研究指出，繩文人與台灣原住民有遺傳關係，不過只有一句話，不知道是哪來的研究。

假如是我想的那個，應該是一個尚未發表的論文，材料來自日本中部，愛知的伊川津貝塚 (Ikawazu)，距今 2500 年左右，由此處取得一個繩文人的古代基因組 IK002，覆蓋率 1.85。

這不是第一個繩文人的古代基因組，之前有個論文，報告距今 3000 年前，福島的三貫地貝塚的 2 個樣本；不過覆蓋率極低，之前還直接被一篇討論古代 DNA 的 review 無視。

《福島繩文人DNA 揭露日本史的未知境地》

<https://geneonline.news/.../23/jomon-period-dna-japan-history/>

這個尚未發表的論文品質不錯。IK002

這個樣本，其實首度出現在去年，一篇研究東南亞古代DNA的論文中。那個論文最早以草稿現身的時候，還沒有 IK002，正式發表時才加進去。

當時對這位 2500 年前繩文人的研究，發現他與 8000

年前，東南亞的採集狩獵族群 - 和平文化人共享部分祖源。表示繩文人和古早的東南亞族群，之間確實有某些 DNA 聯繫。

去年的論文：

[https://www.facebook.com/.../a.89158169426.../1759620770797039/...](https://www.facebook.com/.../a.89158169426.../1759620770797039/)

這個論文，做惹更廣泛的分析。和現代各族群比較，北海道的阿伊努人，與 IK002 共享約 80%

祖源，表示兩者相當關係密切；其他日本人共享 9.8%，西伯利亞東北部的烏爾奇人 (Ulchi) 則是 6%。

許多證據指出，北海道的阿伊努人和繩文人關係很近。有些人認為，阿伊努人是繩文人的直系後裔，不過根據另一個尚未發表的研究，阿伊努人其實是繩文人，和東北亞移民的合體，與較早的繩文人不完全一樣。不過還是等到正式發表再說。

估計各族群的分家年代，IK002 所代表的繩文人，算是最早與其他東亞族群分家的一支，也就是說，比 4

萬年更晚；不過應該在東亞與美洲原住民分家以前，就是比 2.6 萬年更早。整體看來，介於距今 2.6 到 4 萬年前。

日本本島最早的人類活動，距今約 3.8 萬年。論文推測，繩文人祖先與東亞其他人分家以後，應該不久後就抵達日本，長期獨立發展。如果這項推論是正確的，那麼日本在琉球以外的繩文人，都不需要和台灣有直接關係。

論文做惹一件有趣的測試。眾所皆知，歐亞大陸東北方一帶，西伯利亞、東亞北部、東北亞、北海道等地，一度都很流行細石器 (microblade)，有學者認為，這是遺傳上同一群人的手筆。

不過比較發現，北亞 ANE 祖源的代表，貝加爾湖 2.4 萬年前的

MA1，和繩文人之間很可能缺乏情慾流動。意謂繩文人的祖先，與這個時期的西伯利亞南部，完全沒有 DNA 上的關係。

《北境永不遺忘，西伯利亞，美洲人的交流分合》

<https://neanderthaldna.pixnet.net/blog/post/223525662>

相對地，繩文人在遺傳上，反倒與東南亞的和平文化（遺傳上可能獨立發展數萬年），以及華北 4 萬年前的田園洞人更加接近。意謂繩文人的祖先，或許源自幾萬年前的東南亞。

另一件有趣的發現是，幾個東亞沿岸的族群，與繩文人共享遺傳變異，但是內陸族群卻是一個都沒有。包括台灣原住民（以阿美、泰雅為代表）、東北亞 Devil's Gate Cave 7700 年前的人、烏爾奇人、尼夫赫人（Nivkh）。

論文建構的模型顯示，現代日本人的 DNA 約有 8% 源自繩文人，不難想像。（喂！這是重要發現，描述竟然如此平淡）

Devil's Gate Cave 人與繩文人共享約 4% 遺傳變異；神奇的是，阿美族竟然與繩文人共享 41%！

然而論文認為，繩文人與阿美族共享許多 DNA，不意謂繩文人與台灣原住民祖先有直接交流。

比較可能的狀況是，繩文人與東亞親戚們分家以後，就直接一路沿著海岸前往日本。留在東亞靠太平洋側的族群中，又有一支比較早分家，和更晚才分家的台灣原住民祖先後來合體，形成如今的遺傳組成。

這份與繩文人共享的祖源，古今內陸族群都沒有，例如 2400 年前青藏高原的 Chokhoani。

推論正確的話，意思是，東亞太平洋側的族群，都配備一些相對古早，至少能追溯到繩文人分家時期的祖源；不過或許後來大部分被漢藏語系的移民稀釋，只在少數地方仍然見得到。

等一下，為什麼會寫到這麼長啊！！！！

地洞圖書室 - 考古與人類學

論文（尚未發表）：

<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/579177v1>

之前的新聞稿：

https://www.eurekalert.org/pub_rel.../2018-08/ku-ppi080818.php
