

cmchao / June 13, 2018 07:56AM

[昔有花蓮王，今有南投皇：一場謝主隆恩的環評如何火速賣掉邵族日月潭](#)

昔有花蓮王，今有南投皇：一場謝主隆恩的環評如何火速賣掉邵族日月潭

BY 讀者投書 · 2018/06/12

15348295068_65eb8e9748_b

今（12）日南投縣政府第三度召開日月潭孔雀園土地觀光遊憩重大設施 BOT 案環境影響評估審查委員會，早上 8 點邵族族人與聲援民眾集結至南投體育場抗議，認為昨（11）日原民會已公告邵族傳統領域，意味日月潭孔雀園觀光飯店 BOT 開發案適用《原住民族基本法》（下稱「原基法」），必須取得族人同意才可開發使用。

然而，南投縣政府不僅沒有暫緩本次環評，更在會議一開始便使用極傲慢態度逕自宣布不符合程序之言論，如：因登記發言人數過多，發言時間將從 3 分鐘減為 2 分鐘；南投縣環保局要求旁聽席的民眾、媒體於發言階段結束後即要清空，不能參與委員詢答，荒謬的是，開發單位卻可與委員閉門討論。

面對族人、民眾、媒體的齊聲抗議，主席李清華、南投縣環保局綜合計畫科科長張宗義強硬表示此為慣例應遵從，當大家提醒此舉形同黑箱作業，可能觸法，主席竟三番兩次用極度輕浮的口吻表示「我也可以不擔任主席」、「擔任主席還要擔心被告」等語句，面對眾人表達的不滿與抗議，縣府官員、環評委員依舊不斷護航。

這場攸關邵族傳統領域的重要環評會議，便在如此輕蔑、傲慢態度中開始。

「謝主隆恩」未對邵族趕盡殺絕

規劃公司在簡報過程中漏洞百出，引用的不僅是錯誤、未更新之資料，面對整體環境（地質、地形、水資源等）的評估更是東缺西漏，全然看不到對邵族、對環境的尊重與了解。

報告中，提及「邵族回饋計畫」的內容更是令人咋舌，其中分為「文化面」、「教育面」、「社會經濟面」，乍聽似乎對邵族很友善，實看內容令人深感憤怒——原住民文化推廣策略竟然是每年提供 1,500 小時給邵族表演者於館內演出，時數以每一位演出者表演時數累加計算；另外還有提供邵族獎助學金、提供「公益生」名額給青年免費就讀大學，以及協助邵族創業。

對於原住民文化推廣策略，開發商提出的竟是「每年提供 1,500 小時給邵族表演者於館內演出」。（Credit: Leonard Chien / BY NC-SA 2.0）

若不是手拿智慧型手機，筆者還以為自己正處在 1960 年代的山東省——當台灣開始走向轉型正義、國際人權的正確道路時，南投縣政府竟還在縣境內用老舊、不合時宜的殖民思考、「我把你當人看」的態度面對原住民、辦理環評！丟臉至極！

討論、回應中《原基法》一直被提及，但顯然南投縣政府、環評委員、顧問公司、開發公司全然誤會《原基法》的本質與精神，不斷以施惠、施捨的方式對邵族族人摸頭，彷彿要大家謝主隆恩，未對族人趕盡殺絕，全然本末倒置。

從 BOT 案到環評，縣府完美演繹混亂邏輯

筆者認為無論是此 BOT 案還是環評會議，南投縣政府均完美演繹邏輯混亂一事。首先，為什麼要規劃抽取地下水後，再規劃保護措施？為什麼要規劃汗水的產生後，再規劃汗水處理？為什麼要奪走邵族傳統領域土地之後，再規劃如何「照顧」族人的文化、教育與經濟？而這一切在縣政府、環評委員、開發與顧問公司眼中，竟然是那麼正常無違和？顧問公司甚至說出「邵族人不願意溝通」的字眼。筆者疑問，邵族人從頭到尾一直表達不願意傳統領域被 BOT，

清清楚楚、明明白白，究竟還有什麼模糊地帶？

再者，南投縣政府決議要再日月潭蓋飯店，永遠只有一個發黃的冠冕堂皇理由：發展觀光——筆者呼籲南投縣政府頭腦清醒一點，一下子說日月潭沒有遊客、一下子又要蓋飯店給遊客。但實際狀況是，日月潭周邊飯店、民宿在市場競爭或是環境負擔上已經飽和，如此狀況下，縣政府仍舊要蓋飯店，不免讓人懷疑背後利益輸送有多龐大。

最後，筆者提醒，日月潭周邊或是南投縣內其他觀光景點的衰敗，南投縣政府要負非常大的責任。縣長林明溱不斷悖離原來環境的發展脈絡，強行開發，再以操作短線的方式創造曇花一現的觀光高潮，背後犧牲的是南投縣內自然環境不可逆的破壞、族群人文歷史快速消逝的傷害。

(本文原標題為〈一場謝主隆恩的環評：南投縣政府環評蠻幹通過邵族傳統領域BOT案〉，原作者為沈夙崢。非經同意，不得轉載。)

作者認為操作短線觀光，犧牲的不只是不可逆的環境破壞，更造成族群人文歷史的快速消逝。(Credit: Mark Kao / CC BY 2.0)

延伸閱讀

南投縣政府孔雀園BOT案環評審議通過 原民會：仍應諮商取得邵族同意或參與 (原民會)
南投孔雀園環評審查會 (南投新聞)
