

cmchao / May 09, 2017 09:22AM

[凱道抗議75天 / Palafang！原住民歌手接力歌舞找朋友，卻仍找不到蔡英文表態（2017.5.8更新）](#)

凱道抗議75天 / Palafang！原住民歌手接力歌舞找朋友，卻仍找不到蔡英文表態（2017.5.8更新）

BY VANESSA LAI · 2017/05/08

18386528_1916812158344449_737913002_n

2/14 — 原民會公告記者會《原住民族土地或部落範圍土地劃設辦法》

2/18 — 正式發佈《原住民族土地或部落範圍土地劃設辦法》

2/23 — 凱道前抗議開始

3/5 — 「沒有人是局外人」原青百人舞圈捍衛傳統領域

3/20 — 蔡英文總統在「總統府原住民族歷史正義與轉型正義委員會」第1

次委員會議中，公開且明確表示傳統領域是「自然主權」的概念，「是完整的空間範圍，而不是所有權的概念」。

4/5 — 立院內政委員會《原住民族土地或部落範圍土地劃設辦法》審查會議，部落族人與原民團體從群賢樓遊行至立法院中山南路正門，組成「自主宣告傳統領域推動聯盟」，回到各部落實凝聚共識，展現部落主權自主宣告傳統領域範圍

4/16 — 「來陪我們的原民家人，吃個爆米香野餐會」爆米香的師傅賴咏華邀請大眾來一場溫柔傾聽的野餐會，並請解說志工講解傳統領域議題。

5/2 — 抗爭第69天，警方以「清除道路障礙物」為名，清除原住民團體在凱道的實體創作，及各方帶來的藝術品，陳抗區被限縮至人行道上

5/7 — 「Palafang 來去凱道找朋友」表演接力

新聞導讀

自《原住民族土地或部落範圍土地劃設辦法》公佈以來，由於私有土地被排除於劃設辦法之外，數十日以來已引起族人、原民團體與部落議會等的不滿。在3月20日召開的第一次「總統府原住民族歷史正義與轉型正義委員會」（下稱「原轉會」）上，全體委員都同意傳統領域是完整的歷史事實。

儘管蔡英文總統在原轉會中明確表示：

「從歷史正義的角度來說，傳統領域是先存在的事實，國家法律上公有、私有土地的區分，則是後面才發生的事，兩者有所區別。政府有責任帶領主流社會尊重、理解這個歷史事實。」

然而令人遺憾的是，政府不但沒有實際展現與社會大眾溝通的誠意，促進主流社會理解傳統領域的內涵，反而把釐清法理與歷史事實的責任，轉嫁到在凱道抗爭的原民團體，使族人不斷遊走於被忽視的局外人與聲嘶力竭的議題訴求之間。

4月5日在立院的《劃設辦法》審查會議協商未果，台灣原住民族政策協會等原民團體批評原民會 Icyang Parod（夷將·拔路兒）主委與民進黨不分區立委 Kolas Yotaka

配合護航，片面與實際涉及土地權的《土海法》混淆解讀，但實際上《劃設辦法》僅就空間範圍定義——前者因涉及土地權有違反憲法保障私有財產權之虞，而將私有土地排除，卻被挪用來限制並不涉及土地權的劃設辦法空間範圍定義僅限公有土地。此種解讀也悖離了蔡英文總統在原轉會上的公開意見。

凱道抗爭已逾70天，日前遭警方以「清除道路障礙物」為名，清除全台各地部落送來的石頭彩繪與藝術創作。這個在抗爭過程中細心營造的另類部落生活圈，並透過「原轉小教室」、野餐會與音樂會等，努力搭建與社會大眾溝通的平台，正在重演百年來原住民族土地被剝奪與侵害的事實，政府的選擇卻是默不作聲。

進一步了解

「傳統領域」到底是什麼？為何不等於私人財產權？

你會因為不滿環評就說你家不屬於台灣嗎？—清點原民土地劃設辦法的五大謬誤

李柏翰 | 被「誤解」的原住民族傳統領域與知情同意權（法律白話文）

原民會、立委與抗議原民意見超不同，大家究竟在吵什麼？

林益仁 / 從0到80，或是從180到100—原住民族傳統領域劃設的數字弔詭（報導者）

是族群問題，還是社會發展模式的抉擇？官大偉：原民土地劃設爭議其實是階級衝突

林益仁 / 「劃設傳統領域」vs. 「私有產權保障」：脫鉤找出路（報導者）
