

cmchao / December 15, 2016 01:01PM

[林福岳／原民台的獨立自主面臨重大考驗](#)

林福岳／原民台的獨立自主面臨重大考驗

攝影吳逸驊文 林福岳（文化大學大傳系副教授、前公視基金會原民台諮議委員）2016/12/15

11月30日，原住民族文化事業基金會（原住民族電視台營運單位）的董事長卜袁·伊斯瑪哈單·伊斯立端，連夜收拾打包董事長室中的個人物品，因為白天他們接到原住民族委員會的通知，告知他們的任期到今天為止，所有的董監事必須立即卸職。

場景回到11月初，因為原本第2屆原文會董事長周惠民請辭，而甫接任兩個月董事長的卜袁，到立法院內政委員會接受立法委員Kolas Yotaka的嚴厲質詢，要求原文會提供該會以及原住民族電視台所有員工的薪資、異動、工作內容…等資料，用以檢視原民台、公視、客家台的薪資結構。卜袁一再重覆地表示，因這些資料涉及員工個資，所以無法提供。Kolas當場發飆，提案要求凍結原民台預算，不過沒有通過，因此她轉而怒提譴責案，直指原文會藐視國會。

原文會認為無法接受這樣的譴責，於是在11月30日在網路公開發布聲明，解釋無法提供給立委所要求的資料，乃是基於個資法及維護新聞製作自主原則。

諷刺的是，就在聲明稿發布的當天，原文會便接到董監事們卸任的通知。

董監事遴選風波不斷

這只是近來原文會董事會發生的諸多事端其中的一件。

其實原本第2屆的董事會，任期到去年10月就已經屆滿，依照原文會設置條例的規定，原民會也提出了第3屆的董事提名名單，要交由立法院所推舉的董監事遴選委員會來遴選。但就在遴選之前，爆出原民會內有人企圖宴請董監事遴選委員會，還邀了內政委員會一位藍營立委與會，因此只得重新進行提名作業。不過程序一直不是很順利，當時原民會的態度是，財團法人董監事如果無法如期產生，可以依照公司法第195條規定，得以讓現任董監事延任到新任董監事產生為止。

等到今年總統大選、政黨輪替之後，舊的原民會已成為看守內閣，不適宜做重大的組織及人事決策，因此這件事就延到新任的原民會主委上任之後，再重新啟動董監事提名的作業，公開向社會各界招募董監事的人選。

到了9月10日，由原民會推薦，行政院長提名了一份新的董監事名單，共計董事候選人14名、監察人候選人5名，預計9月底經由立法院推舉原住民族代表及社會公正人士組成的審查委員會進行審查之後，10月底就可以確認新任董監事的名單。

不過，這時出現了更大的爭議。審查委員之一的義守大學原住民族學院院長台邦·撒沙勒公開表示，這份董監事名單是先經由原民會內部作業，先組成了一個「原文會董事監察人候選人提名審薦小組」，總共有5人，經過他們篩選後所提出的。事實上各界自薦或推薦的人士達40多人，這個小組是依照什麼樣的職權和篩選標準，先刷掉了20多位候選人，完全沒有公開的說明和交代。等於說原民會內部設置了一個立法院所推舉審查委員會的太上委員會，先行篩選。

再加上提名名單中有部分候選人涉及弊案或行事諸多爭議，因此在9月26日的審查委員會中，台邦提了程序動議，要求先舉行閉門的審查會議會前會，在審查委員們取得共識之後，再進行公開的審查工作。

結果這次的審查結果，選出董事6人、監察人5人，未達法定最低的11名董事，狠狠打臉了原民會的提名作業。

黑箱與干預的質疑

這中間還穿插了一段小插曲，因為台邦在審查會前要求先舉行閉門的共識會議，原民會尚未對此提出任何意見，結果立委Kolas Yotaka卻越俎代庖地先行在臉書上公開批評，認為台邦的做法是汙蔑提名作業的SOP、任意解讀法規、杯葛議事程序、抹黑行政機關黑箱、裁臆立法機關。結果台邦本人、前考試委員伊凡·諾幹、台灣原住民族政策學會，紛紛跳出來駁斥Kolas的說法。

後來，原民會還是在11月11日提出了第2波的董事候選人提名名單，共有9位，結果16日審查通過9人，加上原本通過的6名董事及5名監察人，已達法定門檻，算是完成了遴選程序，原文會第3屆的董監事終於產生。

然而，原本以為可以順利移轉給新任董監事的過程，卻發生了突發式要求第2屆董事長走人的事件；甚至得知，12月10日即將舉行的第3屆董事會第1次會議，照往例要推選出第3屆董事長，過去都是由原文會內部自行籌備，但此次卻接到原民會的指示，要求依照他們所規定的程序辦理，而且原民會主委夷將·拔路兒要親臨致詞頒發聘書。

因此，台灣原住民族政策協會和媒體觀察教育基金會，便在12月8日聯手召開記者會，批評這一連串的作業過程，處處顯露政治介入原文會的手法和痕跡，干預人民團體的自主性和媒體的獨立性，原策會的主委伍杜·米將認為：「原民會直接介入原文會董事會，這是非常不妥的事」。同時也鼓勵第3屆董事會能秉持守護原民媒體的立場，抗拒政治力量的介入，保護媒體獨立自主權，以及自己的員工的專業與權益。

這回原民會立即有了回應，當天下午就在原民會的網站上向各界澄清說明，指陳該會對原文會的董監事提名作業，是依照各項法規辦理，連最受爭議的審薦小組都有法源依據；而要求原文會第2屆董事11月30日解職，是因為行政院在105年11月30日當天才核准了原文會第3屆董事、監察人聘任案，任期是從105年12月1日起至108年11月30日止，所以原民會是依據行政院之指示辦理，沒有所謂的侵害原文會董事會自主權限及交接程序。

此外，原民會也澄清，原文會第3屆第1次董事會議當天，原民會主委因為代表行政院長頒給聘函，也為表達行政院對新任董事、監察人的禮貌與尊重，他才會循往例，到場向新任董事、監察人頒給聘函並致意之後就會離席，不會入侵董、監事會的獨立與自主。

一路顛簸的獨立自主

說來，原住民族電視台在台灣的發展歷程也是歷經坎坷。

2005年開播的時候，雖然號稱是全亞洲第一個原住民族電視台，但實質上只是原民會的一個「勞務委託標案」，委託電視台製播原住民族的節目和頻道放送事宜。後歷經了台灣電視公司和東森電視台製播，到了2007年才因為立法院的決議，將原住民電視頻道節目之製播交由公視基金會辦理。而後原住民族文化事業基金會成立之後，必須依法營運原住民族電視台，所以2014年開始由原文會自主營運原視。

在這段變革的過程中，除了面對政策和環境的不確定性之外，最大的挑戰是如何維持媒體的自主性和獨立性。過去由於經費都是來自原民會的標案，政府單位和立法委員，經常透過行政手段和個人權勢，試圖影響原視運作，尤其是新聞製播和人事。一線主管和基層記者接到立委電話，對新聞內容指指點點的事情時有所聞，甚至曾經發生上級機關列出一份黑名單，要求台內的談話性節目不得邀請這些人上節目來臧否時事。期間還好幾次透過立法院決議凍結預算，讓原民台面臨無米可炊的窘境。種種干預新聞自由和媒體獨立性的作為，使得原民台要堅持媒體的價值時，倍增困難。

即使2014年改由原文會自主營運之後，政治勢力的介入仍無法遏止。包括人事的安排和新聞的干預，甚至誇張到某員工想要喬個辦公室的位置，都要透過政治人物打電話給高層來運作。

2014年起，原民台設置了新聞及節目倫理委員會，各界人士要是對新聞內容有所不滿或異議，可以透過申訴機制來反映。曾經有立委指出新聞報導對他有所扭曲和不公平，台內主管請他依循申訴管道來進行，該名委員便確實依申訴管道提出申訴，對於申訴結果也能夠接受。連會內的董事對新聞報導有所不滿，也一樣要透過申訴程序來反映。這些作為，都是為了能夠堅持新聞的獨立和自主。

持平而論，前兩屆原民會主委，對於原民台的運作，算是相當自我節制和避免直接干預，偶爾還會私底下抱怨一番，面對新聞和談話性節目對他們的批評，也只能默默承受。但這屆新政府上任後，在處理原文會的各項事務上，處處顯露干預的痕跡和手段，這使得原民台期望成為自主獨立媒體的情勢更為困難。

第3屆新任董事會對於這段期間的狀況，似乎視而不見，沒有任何一位董事出面發聲。而台內員工，面對這樣的情勢，現在人心惶惶，士氣低迷，對於未來充滿不可知；但是員工工會迄今為止，也尚未表達任何意見。

上個月甫獲得今年卓越新聞獎的原民台新聞部，日前舉辦了慶祝茶會，得獎節目製作人、新聞部副理高有智在致詞時說：「我們終於出了一口氣！」究竟出了什麼氣，就不言而喻了。

---