

mrrinboy / April 26, 2014 12:28PM

[Re: 318：以創意替代暴力的革命](#)

要人性

[url=http://chionsun.yoka-yoka.jp/e1218740.html][color=white][size=1px]那壹世我還是個小吏[/size][/color][url]

[url=http://blog.roodo.com/wangxiaoyun/archives/27769071.html][color=white][size=1px]

妳好，明天的自己！[/size][/color][url]

[url=http://richarng.pixnet.net/blog/post/119801555][color=white][size=1px]這是我收到最特別的禮物[/size][/color][url]

[url=http://blog.sina.com.tw/blog_my_admin/article_preview.php?tid=647374][color=white][size=1px]給自己給個理由或者說是借口[/size][/color][url]

[url=http://mypaper.pchome.com.tw/lihuamiss/post/1327608407][color=white][size=1px]很不開心的現在[/size][/color][url]

cmchao / April 25, 2014 12:20PM

[318：以創意替代暴力的革命](#)

318：以創意替代暴力的革命

作者：祝平一（中研院歷史語言研究所研究員）

歷史學家通常待在圖書館裡閱讀歷史，在書齋裡書寫歷史，卻很少有機會站在歷史的關口，看著歷史演變。歷史學者是過去的先知。我們從容不迫地開卷展籍，以時間的終點為起點，追溯和詮釋歷史的發展。但當歷史的關鍵時刻突然降臨，我們尚未及細思，便已被捲入歷史的洪流，成為歷史的一部分。我們無法旁觀，也因失去了以往的優容，而不知所措。歷史學家在歷史的關鍵時刻也不過是歷長河中，同眾人一樣留下的一抹淡影，留待後人細索。

最近318的公民運動將是台灣史上的一個關鍵時刻。以公民的抗議史而言，可能也會是世界史上的重要記錄。事件緣於政府在簽訂《兩岸服貿協議》時，將國會的監督排除在外。事前未告知，事後又希圖以黨意強行通過這個影響國人生計甚巨的協議。三月十七日下午，國民黨內政委員會主委張慶忠強渡關山，在三十秒內將服貿協議送交院會存查。次日晚間，一群學生及公民衝入立法院，占領國會。

解嚴以前，即便政府要過什麼案，還是得請人推輪椅，吊點滴，把老法統推到立法，幫他們舉手才算通過。然而，當今政府在與強大且對我有敵意的中國簽定協議時，卻連基本的程序也漠視不理。台灣雖仍有民主之名，但人民唯一擁有的只剩選舉，而政客也只有在選舉前會參考一下民意，其後則反客為主，騎在人民頭上。政府官箴敗壞，馬屁成風，唯命是從，沒有自己的膽識和想法；甚至連為政策辯護的能力都沒有，只會不斷花人民的納稅錢，試圖用媒體洗腦。有識之士，皆能感受到台灣已儼然面臨嚴重的憲政危機，退回戒嚴時代。在計無可施之餘，公民無法再服從，而以佔領國會，表達自己的意志。

當天晚上，我接到兒子從立院打來的電話。原本我不以為意，因為我認為他們可能只是快閃。但當我聽到警察有意要清場時，便和妻一同趕到現場。令人驚訝的是，外頭台灣民主平台的幾位老師已經開始hold住場子，不斷對漸漸湧入的群眾宣講服貿的利弊以及民主審議的程序，也同時報導立院場內的現況，並呼籲現場的人邀請朋友前來聲援。立院的警察已經待命，我們擔心的只是何時驅離。我不斷地逡巡在立院四週，考察警察的配置，通知平台的主持人。也看到林保華先生向警察喊話，請他們支持佔領立院的行動，站在人民這邊。四邊支援的人群如潮，儘管有來有去，但人數卻有增無減。我漸漸意識到，如果撐得住場子，這會像一場「革命」。

中文裡「革命」一詞，一向帶有武裝抗爭的意味。從湯、武革命到辛亥革命，儘管時易事變，卻沒有任何不流血的革命。「革命」本可以只是朝代的更迭，不必然要使用暴力。先秦思想家理想的禪讓政治，也可以是讓賢的和平政權轉移。然而，當時歷史的現實卻非如此。傳賢不傳子的禪讓烏托邦，只存在於諸子論述中若有若無之間，但實際上他們知道的革命史卻都歷經暴力的洗禮。在周人克商之際，他們發明了一套新的合理化革命的說詞。周人引入「天命」的觀念，自認天命在周，就地合法化了周人克殷的革命。其後，這一套論述也成為儒家政治思想的中心，並以之重新解讀過去的歷史，因而有《易經》革卦謂：「湯、武革命，順乎天而應乎人」的說法。天命的表現於革命前的符命與革命後的創制。尤其是頒訂曆法，以應合天命。在中國歷史上，革命的勝利者，便是天命的擁有者。

然而，革命因其暴力性質，正當性也不斷在中國思想史中受到質疑。最致力為革命辯護的思想家當屬孟子。當齊宣王問他，湯、武革命是否真有這回事？孟子說有。齊宣王提出了君臣上下的倫理問題，問道為臣的如何能弑君？孟子毫不猶豫地回答，傷仁害義的人稱為「一夫」。武王只是誅殺了一夫紂王，而非弑君。孟子以革命者的仁義道德襯映出被革者的暴虐，支持革命有理。但這話聽在一心想獨裁的朱元璋耳裡，卻很不是味道，便乾脆把這段刪去。

中國史上，也有人質疑成王敗寇的論點，指出以仁義道德合理化革命，可能根本是奪權成功後，特地為國王而製的一件新衣。寧願餓死首陽山，也義不食周粟而死的伯夷、叔齊便是範例。君不見所有中國有記錄的朝代，都是以德而獲有天下？更何況，勝者修史，往往只揚昭代之善，彰前朝之惡。中國歷史家之祖司馬遷深諳權力的黑暗，挺身讚揚夷、齊質疑暴力革命的合理性。不過，有正義感的司馬遷卻遭到閹割，成了「天」對歷史學家所開的最大玩笑。從心理分析的角度看來，「閹割」已成為中國史上國史纂修者集體人格的陰影。

英文的revolution一詞，在中文裡也譯為「革命」。Revolution原只有「運轉」之意，沒有「因重大事件，造成歷史斷裂」的意涵。這種新的革命概念，要到法國大革命以後才產生。也因revolution的新意，使人逐漸淡忘其原意。因revolution所帶動的變革，也常因人們從當下省視過去，使revolution常帶有「進步」(progress)的意蘊。從英國的清教徒革命，到最近的茉莉花革命，革命幾乎難以避免暴力。這也就是何以1688年英國無人傷亡的政權轉換如此「光榮」。同樣，西方質疑革命合理性的思想家也代不乏人。

中共執政以來，最喜歡將中國史上的反抗活動稱為「農民起義」。雖然，「農民起義」通常功敗垂成，但卻仍有機會放手一搏，建立新朝代。這主要是人民與國家能使用暴力的差距不大。但隨著科技的進步，國家遂行暴力的能力（從監控到直接打壓）大增，使得革命成功率大減。二十世紀以後，成功的革命大體都因外國力量介入，然從旁提供人力與武器，卻也可能造成長期內戰，相持不下。美國便是常為己利，造成他人相殘的箇中老手。若涉石油等重要物資的供給，連法國這種號稱成熟的民主國家，都會毫不遲疑地向利比亞動手。無情地暴露了國際政治的無情，與所謂民主國家的偽善。殖民地的獨立「革命」成為殖民主義退潮後，舊有的殖民者想要「正當」地控制原有殖民地資源的舞台；建國獨立之夢，也常因內戰或出現獨裁政權而成幻影。

台灣的革命條件遠比上述艱難。自從退出聯合國以來，台灣已成為國際棄兒。國不成國，難期外國勢力介入；軍警大概不會倒戈；國軍只要沒投共，就已足以令人額首稱慶。更何況台灣人民平常也沒什麼游擊戰的訓練，不論是暴力的差距或遂行暴力的能力，遠遠無法與國家抗衡。台灣人民必須以更有創意的辦法，抵拒毀壞憲政的獨裁總統。

三月十九日一大早我趕赴立法院，看到的卻是一幅奇景。在經歷一夜的警察攻堅後，內場的公民們守住了立院。青島東路與濟南路有一大群人聲援，立院牆上有塗鴉、有抗議布條、各式海報、還有人放梯子，讓來聲援的人出入現場，運送物質。一夜未眠的NGO同仁仍在場外聲嘶力竭地開講、呼口號；越來越NGO的團體投入佔領行動。他們默默聲援，努力撐住外場，以保護內場公民與學生們的安全。他們不搶麥克風、不出風頭，讓這場非暴力革命井然有序地持續著。在學生們宣佈退場前，默默前來支援的群眾從來沒少過。除了學生外，上班族、退休的阿嬤阿公到處來去。他們或默默聽講；或共同怒吼，要求政府正視他們的心聲；或沈醉、亢奮於各式表演當中。這群流動無聲的幕後英雄，維持了運動的量能；也在共同行動中，搏成共感。更令人驚訝的是這些人流，就像日常生活般自然。食（戰地廚房）、衣（雨衣）、住（帳篷）、行（維持動線）、育（聽講、審議民主）、樂（表演、大腸花）、醫療（包括心理諮商），一應俱全。公民們疾如風、徐如林、不動如山，這不是由外力按定的秩序，而是動中有序，規矩中蘊含了無限的能量。如果攻入立院的人是心臟，NGO就是維持心跳的血管，而無聲的公民們便是供給生命的能源。

20140409_222233

「不分類就把你塞進去！」（祝平一攝）

台灣人的創造力在這次運動中完全解放，各式各樣嘲弄政客和政府的海報與藝術創作紛紛出籠。熱血的台灣人民自動組成志工、出錢出力。所有的後勤支援以令人難以相信的速度動員，現場有飲水、有便當、有水果、居然還誇張到有龜苓膏。「革命不是請客吃飯」，但對台灣人而言，不吃飯，就沒力氣革命吧？通訊也沒問題，甚至還有翻譯為各國語言的訊息傳到國外媒體。即時成立的網站「零時政府」提供最新訊息和現場報導，並將各類服貿的訊息po上網，以供民眾參考。為了應付主流媒體的不實報導，台大學生直接成立自己的傳媒，中立播報事件。現場有老師帶著他們的學生在上課，也有同學帶書猛K。各大學裡支持佔領行動的老師，動員開講，澄清服貿的弊端。其後試行的公民審議也令人驚艷。原本我以為這只會有學生感興趣，但我完全錯了。一般公民不但興致昂揚地參與討論，也提出很多值得參考的意見。光是公民培力，這便是一場成功的革命。

一下子，政府不做或做不到的事情，人民自己做；政府的謊言，一一被拆穿；主流媒體的虛偽全被揭穿：原來台灣從不是政府所說的鎖國，而是完全不設防，讓中國自由「進出」（日本的右派以此詞代替「侵略」）的不設防地帶。政府除了厚顏無恥，不斷跳針重複政策不變外，完全提不出解決方案。最後訴諸蓄意且過度的暴力，試圖扼阻運動。但

這並沒有阻卻台灣人抗議的決心，反而引發了330五十萬人上街遊行。隨后台獨議題的出現自然也不令人意外。因為群體意識是就是在共同生活中創造出來的。當大家一起走上街頭時，就會意識到自己是屬於同一群人。這不只是想像的共同體，而是血肉所連成的共同體。尤其在鄭南榕的殉難日，現場很多人已不再羞於大聲喊出自己的姓名，支持台灣獨立。

在這場革命中，可怖的是政府。除了麻木不仁以外，還用盡各種花言巧語來遮掩自己的無能；蠢到大喊遺失蛋糕和太陽餅；假藉美國勢力，威嚇台灣人民；利用主流媒體大力打壓、分化、抹黑、抹黃這次佔領行動。無法在這次革命中，讓這個無恥的政府下台是唯一的敗筆。但公民手中的籌碼實在太少了，既無法使用暴力，只有以溫柔而堅定的心意，持續對政府施壓。本次的佔領行動，人民並未獲勝。但承如臉友李宜澤所言：「台灣人以創意代替暴力」，不但免去革命暴力的循環，也更進一步激發人民的創造力和增加公民參與的意願和能力。革命雖未成功，但台灣人民已躍升為有自主性、有批判力、能自尋訊息，自行組織的現代公民。期許太陽花的溫暖也能激勵中文的歷史書寫者記取司馬遷的正義感，同時驅散被「閹割」的焦慮。雖然黎明尚未到來，且讓我們攜手，共待島嶼天光。

DSC_0195 (2)

「嘉農精神：要想不能輸」（許雅惠攝）

本文採用 創用CC 姓名標示-非商業使用-禁止改作 3.0 台灣版條款
授權。歡迎轉載與引用，但不得為商業目的之使用，亦不得修改本文。轉載、引用本文請標示網址與作者，如：

祝平一 / 318：以創意替代暴力的革命

引自歷史學柑仔店(<http://kam-a-tiam.typepad.com/blog/2014/04/318以創意替代暴力的革命.html>)
