cmchao / June 08, 2012 05:49PM

[庫巴之火：讀書人與黑手](#)

庫巴之火：讀書人與黑手

2012-6-07 22:18

台灣立報

■巴蘇亞·博伊哲努（浦忠成）

近來郵政局正辦理人才招攬，今年預計要錄取千餘人。郵局類似公務人員的工作環境及相對優渥的薪資、福利，總會吸引許多求職者嘗試叩門，報章也應景刊出不少具備大學以上學歷者，考取後進入郵局工作的實例，並側寫他 / 她們是多麼的喜歡自己的工作。

郵務儲匯人員，不外是靜態的臨櫃業務及動態的郵件傳遞工作，而今都要大學學歷的人員擔任！不僅此也，國家考試最低一等，不需學歷條件，只要年滿18歲就可以報考的初等考試，卻號稱是最難的考試，因為這一等考試不僅是較低學歷者來了，每年也都吸引為數不少具碩、博士學位者前來報考。台灣立報，

近20年前的教改工程，廣設高中、大學的訴求，消滅了不少培養俗稱「黑手」的技職學校，讓許多專校逐步升格為科技大學，競相轉型、升格，讓各類大學的數量，由十餘所成長到現在的百六、七十餘所，許多學校的名稱陌生到聽所未聽、聞所未聞！

我們一齊努力擴充大學的陣容，具體的成果明顯：根據資料，我國具碩、博士學位者到2011年已超過百萬人，因此台灣是全世界擁有最多高學歷人口的國家。不過我們的社會擁有這麼高比例的高學歷者，集體的實力是否真正提升我國的科技與知識力量，答案恐怕是未必！因為當年高舉教改旗幟，主張要廣設高中、大學的知識分子，採取的觀點縱然是解放教育體系的僵化思維與制度，卻可能仍然難以拋卸「萬般皆下品，唯有讀書高」的傳統思維。

國家整體的方向、策略，原本就是較高學歷者集體制訂並運轉；當社會的高學歷者增加到一定的比例，聲氣相應，自然就會形成一種趨勢：符合會讀書者的利益與癖好的制度會被持續予以強化。

因此可以看到，其實不必藉助於書本知識的工作，卻仍以筆試為錄取人員的重要關卡，譬如街道環境維護、機關技工或工友等的選用，仍不免考試，即使加上跑步、負重，也僅是聊備一格，其分數並不佔絕對比重。

再延伸言之，警大、警校除部分鑑識、分析、犯罪研究外，很多是操作性職務，技術性要求更高，但是近年來其教育課程、考試科目的學術化日趨明顯，即連軍事校院也有類似的走向。未來的募兵制，如果是培養高學歷或學術化的人員為主，則恐未來的國軍，將充斥很會讀書而不精於操作槍砲、車輛、發射火箭與飛彈的一群書呆子，而非戰技純熟的戰士。台灣立報，

最引人憂慮的是技職體系的萎縮，通識人才網絡的擴張。技職大學的教師，都有最高學歷卻沒有「黑手」的資歷，我們也就難以期待其能將「黑手」珍貴的技術與經驗傳遞給學生。我們的社會很多角落，仍然需要很多的「黑手」去處理，可是我們的教育，卻由一群高學歷者設計成如此不重視「黑手」技能與觀念的制度。當許多大學以上學歷者，爭相進入佐級技術類的工作場域，不僅高資低就、學非所用，更因心高氣傲而不願認命屈就，造成服務水準低落，這就顯示我們教育投資失當。

一個社會需要的讀書人或知識分子本就有限，可是我們卻設計一套拼命驅趕所有學子都要讀

一個社會需要的讀書人或知識分子本就有限，可是我們卻設計一套拼命驅趕所有學子都要讀

一個社會需要的讀書人或知識分子本就有限，可是我們卻設計一套拼命驅趕所有學子都要讀

一個社會需要的讀書人或知識分子本就有限，可是我們卻設計一套拼命驅趕所有學子都要讀

一個社會需要的讀書人或知識分子本就有限，可是我們卻設計一套拼命驅趕所有學子都要讀

一個社會需要的讀書人或知識分子本就有限，可是我們卻設計一套拼命驅趕所有學子都要讀

一個社會需要的讀書人或知識分子本就有限，可是我們卻設計一套拼命驅趕所有學子都要讀

高中、大學的制度，大學擴充，資源稀釋，教師也對課堂中志趣不同的學生難以教學。我們的社會需要多少很會讀書的人、技術精湛的「黑手」？12年國教即將上路，應慎重思索這樣的議題。（中正大學兼任教授）