

cmchao / April 12, 2012 07:57AM

[部落新聞眼：無頭馬車的原視](#)

部落新聞眼：無頭馬車的原視

2012-4-11 22:29

作者：林福岳

每天看原住民族電視台的觀眾，可能不知道現在這是一個沒有主體決策階層在運作的組織，看來每天都如常播出節目，但其實真正決策階層中，一個原住民都沒有。

原住民族電視台並不是一個獨立運作的媒體，這點應該漸漸有更多人了解了。

原視其實是一個為原住民族服務的電視節目製播標案，由行政院原住民族委員會編列預算來支應經費，而原住民族文化事業基金會依法負責辦理頻道播出的事務。然而在原文會尚未具備獨立製播能力之前，加上無線電視台公股釋出條例尚未廢除之際，目前暫時委由公共電視基金會來承接製播的工作。

2007年公視開始承接辦理原視頻道播出的時候，為了維持這個頻道的原住民族主體性和決策權力，特別設計了一個機制，就是在公視董事會下面成立一個「原住民族電視台諮議委員會」，做為負責原視的決策層級，基本上不受公視董事會的干預。而諮議委員會的召集人，就由公視董事中具有原住民籍身分的董事擔任當然召集人。

這樣的設計，本來是為了彰顯原住民自我運作媒體的主體精神，也如此運作了3、4年。但孰料城門失火，殃及池魚，公視因為董事之間的爭議而發生了法律糾紛，雙方控告的結果，使得一部分的董事遭到停權的處分，恰恰好被停權的委員中，就包括這名原住民籍的董事；既然他被停權，當然也就無法繼續召開原視的諮議委員會。

就這樣，從2010年的7月2日之後，原視就再也沒有開過諮議委員會，雖然這些諮議委員都還具有其身分，但是因為沒有人召集，也就靜靜耗費了1年9個月的光陰。

照說，公視董事會如果在意原視的主體精神，就應該立即指派一位董事擔任代理或臨時的召集人，讓原視諮議委員會可以繼續運作；但是這一年多來，公視完全沒有任何處理的動作，而直接由公視的董事會做為原視的決策機構，這樣不僅違背了當初設置諮議委員會的原意和精神，更不啻架空了原視的自我決策層級。

也難怪原民會不斷地以此指責公視運作下的原視，實質上並不具備原住民主體性。本來有諮議委員會的時候，還可以呈現公視對原住民主體精神的重視；但已經停擺了近兩年，實在沒有任何理由和藉口再說公視有顧及原住民的自我決策精神。

新任公視董事會迄今遲遲無法產生，現有董事會又頻遭傳播學者和民眾的撻伐，公視的亂象波及了無辜的原視，卻又不思解決之道，這讓廣大原視服務的觀眾們情何以堪？

儘管公視新的董事會可能即將產生，儘管原文會也已向國家通訊傳播委員會（NCC）提出經營原住民族電視台的申請，但誰知道這樣的過渡時期還要持續多久？難道我們對現況就只能袖手旁觀和等待嗎？

我們強烈要求公視恢復原視諮議委員會的運作，起碼在交由原文會營運之前，可以先還給原住民一個庶幾具有主體精神的原住民族電視台。

（中國文化大學大眾傳播學系助理教授）