

cmchao / February 21, 2011 08:09AM

[缺乏協商，屢次變卦，三民國中回到「原點」](#)

缺乏協商，屢次變卦，三民國中回到「原點」

文/鄭淳毅 on 二月 21, 2011

高雄市教育局與市府重建會團隊於2/16來到那瑪夏三民國中召開「校舍重建基地址協調會」。三民國中在災後由高雄縣府勘定為土石流危險區，決定由台達電認養經費易地重建。唯校地選址爭議重重，拖延一年無法定案。協調會上，在聽取校方報告，並與達卡努娃、瑪雅里代表協商後，主持會議的教育局長蔡清華表示，傾向做出「維持原校、不易地重建」決議，一年多以來的校址爭議終將落幕。

回顧三民國中重建過程，前縣府憑空照圖而在第一時間判定瑪雅里及三民國中不安全，而有遷校之議。但隨後又因缺乏與那瑪夏全區居民的協調溝通，導致校地選址爭議不斷。如今決定不遷，但那瑪夏鄉整體的教育規劃，是否已完全定案？高雄災區學校重建爭議多，雖然政府追求時效，結果卻常常進度延宕、屢生變數。如何審慎使用民間資源不致浪費，同時與地方溝通協商並符合實際需求，仍是重建的大考驗。

八八之後，當時高雄縣政府在第一時間將校區判為危險區，決定由台達電認養經費，另外覓地重建。因規劃過程未與那瑪夏區三里充分協調，即定案在瑪雅里民權平台上，導致達卡努娃里居民群起抗議。擁有八成國中學生的達卡努娃里認為，從村庄通往民權平台，路程遙遠路況不佳，草率定案令家長擔憂孩子未來的上學路。

隨後，縣府決定在達卡努娃另覓土地做為國中用地，但三塊候選土地經過種種考量，皆不適宜；同時，瑪雅里也對縣府未經溝通即變更原來的決議感到不滿。期間，也不時有那瑪夏居民提出「三民國中好好的沒壞，為什麼一定要重建？」的質疑。國中是否重建、重建何處，拖延至今，無法定案。

本次協調會中，在原校區的安全問題上，校長王世哲的校方報告指出：「當初因為空拍圖，看到學校都淹水，外界看來好像很嚴重。」這也導致縣府在第一時間將學校判為危險區。實際上，校方清理出淤積土石之後，「發現建築結構都沒有壞。」

對此，瑪雅重建會林民傑進一步補充：「卡孜基的土石流更大，八八這麼大的雨量，土石流只有卡孜基的一半，顯示土石已經流得差不多了。那為什麼會有學生可以跳水的情況？（指空拍圖顯示全校區淹水）是因為公路局橋梁設計太窄，土石流從兩側衝進學校。排水（系統）堵住了，所以學生都可以跳水了。」他強調，事實上土石從未直接衝擊到校舍。

王世哲也在報告中指出，學校對面崩塌的二處土石，現正由水保局進行復建工程，學校在去年的颱風季，也未有損傷。校園的後續復建工程一千萬元，已在近期發包，校務運作如昔，認為若在安全條件之下，三民國中留在原校未為不可。

對此，達卡努娃里長孔效平表示贊同：「原校整建的觀點非常好，達卡努娃里的立場是可以接受的。」他認為，校方既然已在進行復建工程，原校也無損傷：「移到別的地方，是一種浪費。只要水保加強，道路（台21線）改善。（決定維持原校）那老師也可以安心教書，學生也不用再人心惶惶。」

此外，三民國中原校3.4公頃，若要遷建到民權平台與民權國小共構，兩校共用2公頃土地，也是家長贊成留在原校的原因。國中家長會長，同時也是達卡努娃居民表示，遷建民權平台的設計，「對學生的教育環境來說也很不方便。」他指出，當初達卡努娃居民出面抗議，希望國中建在達卡努娃，是因不滿縣府罔顧學生上下學安全，貿然將學校重建定在民權平台，現在既然決定維持原校，上學也很方便，「達卡努娃的人都覺得ok了。」

那瑪夏區長白樣指出：「我們那瑪夏就只有這樣一間最高學府，學校要考慮前瞻性、便利性、發展性。」在此考量下，他總結，一則原校在省道台21線旁，但「台21線不會修到民權平台上。」二則水保局已在學校對面土石崩塌處已進行滯洪池工程，整治土石流問題。三則汛期通常在暑假期間，只要事先知道颱風動態、適時疏散師生，可把危險性降到最低。四則台達電以認養學校重建，將國中與民權國小共構，位址在民權平台；如國中要再另行覓地，將導致經費不足一億，市府恐也無力籌措。最後，學校已經發包一千萬經費復建工程，此刻再棄原校擇遷建，形成浪費。因此，他建議：「趕快再請專家學者重勘，列為有條件安全。」讓學校維持原校。

教育局長蔡清榮贊同白樣的總結，並表示只要在「安全」前提下，傾向維持原校。原民權平台上已協調徵收的土地仍

將全數徵收使用，教育局也願全力協助校方和居民向台達電爭取多餘經費，用於完善學校的設施，如特教教室等。

雖如此，瑪雅里長林義山仍表示：「之前定案在舊平台（民權平台），後來又是民生（達卡努娃），現在又回到原點，等於繞了一大圈。縣府決定的東西，市府又重新來。那為什麼不一開始就這樣講？」對於三民國中的遷建過程，缺乏協商、草率變卦，感到不滿。瑪雅居民、市議員柯路加也提出：「原本我們就是要求原校重建，但中央建議到安全的地方。」致使長達一年多以來的遷校爭議。

林義山進一步質疑：「你們說這是協調會，但是協調什麼？都沒有通知里長來！」達卡努娃孔效平也附議，並以玩笑表示：「我是自己來散步散進來才知道。」市府前來開協調會，公文卻只通知校方，未通知居民。南沙魯里長李惠民這次未能與會，他表示對會議不知情。

原民局副局長谷縱，也是前縣府原民處長、參與國中遷建爭議的過程。對於三民國中校址爭議的周折，他表示，當初政府的考量，在於「時效」與「地方聲音」。「莫拉克是有時效的，民間資源也是有時效的。那時的勘地是以部落認定，那時就認定瑪雅不安全。」因當初勘定瑪雅里不安全，位在瑪雅里的國中也被判不安全，「但是，也要考量地方聲音……」

前縣府憑空照圖而在第一時間判定瑪雅里及三民國中不安全，而有遷校之議。但隨後又因缺乏與那瑪夏全區居民的協調溝通，導致校地選址爭議不斷。如今決定不遷，但今日因未獲通知而未能與會的南沙魯里長李惠民也有不同意見。他表示南沙魯贊成三民國中留在原地：「這樣是最好的，最沒有爭議。」但同時也提出，既然國中不蓋，多餘經費的使用上，南沙魯的民族國小也需要重建，「不能因為大愛要蓋學校就說山上不用學校。以後大家還是會回來的。」

高雄災區學校重建爭議多，雖然政府追求時效，結果卻常常進度延宕、屢生變數。如何審慎使用民間資源不致浪費，同時與地方溝通協商並符合實際需求，仍是重建的大考驗。

---